



Onderzoekend vermogen

Logboek

- format voor alle leerjaren -

Titel	
Vak	
Naam	
Studentnummer	
Klas	
Docent/(onderzoeks)begeleider	
Datum van inleveren	
Stageschool	



INHOUD

Inleiding.....	2
Vorbereiding	4
Uitvoering: Start van het logboek	6
Stap 1: Oriënteren > Vraagarticulatie	7
Inhoud	7
Richtvragen verdiepend proces: verantwoorden, onderbouwen, reflecteren en ontwikkelen	7
Stap 2: Richten > Informatie zoeken, lezen en begrijpen.....	8
Inhoud	8
Richtvragen verdiepend proces: verantwoorden, onderbouwen, reflecteren en ontwikkelen	8
Stap 3: Verzamelen > Informatie verzamelen.....	9
Inhoud	9
Richtvragen verdiepend proces: verantwoorden, onderbouwen, reflecteren en ontwikkelen	9
Stap 4: Antwoorden > Redeneerlijn opzetten en informatief product maken	10
Inhoud	10
Richtvragen verdiepend proces: verantwoorden, onderbouwen, reflecteren en ontwikkelen	10
Stap 5: Ontwerpen > Ontwerpcyclus beroepsproduct.....	11
Inhoud	11
Richtvragen verdiepend proces: verantwoorden, onderbouwen, reflecteren en ontwikkelen	11
Stap 6: Delen > Kennisdeling.....	12
Inhoud	12
Richtvragen verdiepend proces: verantwoorden, onderbouwen, reflecteren en ontwikkelen	12
Afronding, voorbereiding op het toetsmoment.....	13
Bijlage 1: Onderzoekende houding	15
Bijlage 2: Evidence informed werken.....	19
Bijlage 3: Onderzoeksmatig werken.....	25

INLEIDING

Het onderstaande figuur ken je waarschijnlijk al. De infographic geeft het proces en het product aan van het ontwikkelen van je onderzoekend vermogen.



Figuur 1 Proces en product van onderzoekend vermogen

Het traject van vraagarticulatie naar kennisdeling levert een beroepsproduct op. Gedurende dit traject zet je het verdiepende proces in. Het verdiepende proces leunt op de kennis en vaardigheden die je nodig hebt voor de stappen in het traject en op je onderzoekende houding. Bij de onderzoekende houding gaat het om opmerkzaam zijn, nieuwsgierig zijn, bedachtzaam zijn, kritisch zijn en kennis delen. Deze paar zinnen geven aan wat er allemaal gebeurt. Veel daarvan gebeurt onbewust. Het logboek gaat je helpen om je bewust te worden, je te laten zien wat je doet en waarom. Het logboek is aan de ene kant je aantekeningenschrift, waarin je alles wat je doet kunt bijhouden; anderzijds is het de plek waar je de keuzes die je maakt onderbouwt, verantwoordt, erop reflecteert en waar je verdere ontwikkeling richting geeft.

We reiken je een format aan voor een logboek. Hierin zetten we je door middel van opdrachten aan tot het bewust sturen op het verdiepende proces. Het staat je vrij het format te gebruiken, maar het is waarschijnlijk wel handig om dat in de eerste twee jaren wel te doen. Geef je voorkeur aan een eigen variant, prima. Zolang je maar zorgt dat het onzichtbare verdiepende proces zichtbaar wordt.



In het eerste jaar staat vooral de onderzoekende houding centraal. Dus veel aandacht gaat uit naar opmerkzaam zijn, nieuwsgierig zijn, bedachtzaam zijn, kritisch zijn en kennis delen. In de volgende studiejaren komt daar de aandacht voor evidence informed werken en onderzoeksmatig werken bij. Je bouwt dus je onderzoekende houding, het evidence informed werken en de kennis/vaardigheden voor het onderzoeksmatig werken uit zodat je in leerjaar 4 voldoende bent toegerust om de eindwerken uit te voeren. Daarbij is er ook sprake van een toenemende mate van complexiteit en zelfstandigheid.

Het logboek bestaat uit een aantal onderdelen:

- Voorbereiding
- Uitvoering van de stappen in het ontwerptraject: oriënteren, richten, verzamelen, antwoorden, ontwerpen, delen
- Afronding

Verder zijn er bijlagen die elk ingaan op één van de aspecten van onderzoekend vermogen.

We verwijzen regelmatig naar het volgende boek:

Van den Herik, M., & Schuitema, A. (2016). *Een onderzoekende houding, werken aan professionele ontwikkeling*. Coutinho.



VOORBEREIDING

Waarschijnlijk begin je niet helemaal blanco aan het ontwikkelen van je onderzoekend vermogen. Het is goed om dan nu eerst terug te kijken op eerdere ervaringen rondom onderzoekend vermogen. Dat levert vast diverse aandachtspunten op. Noteer de aandachtspunten hieronder voordat je aan de eerste stap begint. Om welke issues ging het, wat verdient aandacht, enzovoort?

Onderzoekende houding	Opmerkzaam zijn, nieuwsgierig zijn, bedachtzaam zijn, kritisch zijn en kennis delen: wat ging goed, wat kan beter?
Evidence informed werken	Gebruiken van bestaande kennis voor het verbeteren van jouw eigen onderwijs: wat ging goed, wat kan beter?
Onderzoeksmatig werken	Van vraagarticulatie, via informatie zoeken, informatie verzamelen, informatief product maken en beroepsproduct ontwerpen naar kennisdeling: wat ging goed, wat kan beter?

Om bewust bezig te zijn met je ontwikkeling, vragen we je om elk studiejaar te beginnen met na te denken waar je staat met jouw onderzoekend vermogen.

Tabel 2 Zelfbeoordeling aspecten onderzoekend vermogen

	beginner	onderweg	op niveau	topper
onderzoekende houding				
evidence informed werken				
onderzoeksmatig werken				

Waarom sta je op die plek? Door deze vraag te stellen vragen we of je je positie wilt verantwoorden. En als we dan ook aan je vragen om dit te *onderbouwen* met



bijvoorbeeld twee concrete voorbeelden en/of gebruik van literatuur, doen we direct een beroep op het verdiepende proces. En een *reflectieve* vraag zou kunnen zijn: wat heb je al geleerd en wat wil je nog leren? Vervolgens kan een *ontwikkende* vraag dan zijn: wat ga je precies doen om aan je leerpunt(en) te werken? Dit en heel veel meer komt aan de orde in dit logboek en draagt bij om het onzichtbare proces van jouw onderzoekend vermogen zichtbaar te maken.

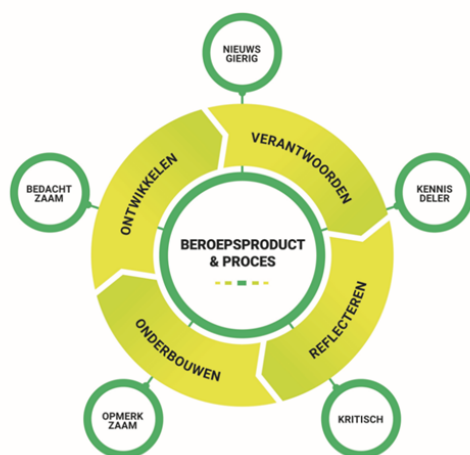
We nemen aan dat de score (de positie van het schuifje op de ontwikkellijn) na dit studiejaar is verhoogd. En als je die score dan opnieuw kunt verantwoorden, onderbouwen met voorbeelden en/of literatuur en kunt aangeven wat je hebt geleerd en hoe je je ontwikkeling wilt voortzetten, dan is de inzet van het logboek geslaagd.

Let op dat elk studiejaar een eigen focus heeft:

Jaar 1 focust op de onderzoekende houding. Alle informatie en opdrachten rondom onderzoekende houding vind je in bijlage 1.

In jaar 2 komen evidence informed werken en onderzoeksmatig werken erbij. De informatie en opdrachten hierover vind je in bijlagen 2 en 3.

Werk nu eerst de voorbereidende opdrachten uit in de bijlage(n) die voor jou van toepassing is(zijn).



Herken je in de opdracht de onderdelen die in de infographic zijn weergegeven?

Figuur 1 Proces van onderzoekend vermogen, houdingsaspecten

UITVOERING: START VAN HET LOGBOEK

In het voorgaande hebben we je kennis laten maken met het begrip onderzoekend vermogen. Als we spreken over onderzoekend vermogen dan toon je je onderzoekende houding steeds in de beroepscontext. Daarbij zet je de kennis en vaardigheden in die nodig zijn om beroepsproducten te ontwerpen die beroepscontext te versterken. Het onderstaande figuur toont de stappen die noodzakelijk zijn om uiteindelijk een beroepsproduct te ontwerpen.



Figuur 2 Kennis en vaardigheden voor onderzoekend vermogen

In het logboek gebruiken we deze logische stappen om je zo mee te nemen in het zichtbaar maken van je handelen.

Per stap wordt eerst kort beschreven waar het om gaat. Daarna stellen we een aantal vragen die gaan over de keuzes die jij hebt gemaakt. We vragen je steeds de keuzes te verantwoorden en te onderbouwen. Inderdaad, om het onzichtbare zichtbaar te maken. Daarna stellen we vragen die te maken hebben met reflectie en ontwikkeling. Daarmee kijk je terug en ook vooruit naar een volgende stap en naar een volgend proces waarin weer een ander beroepsproduct wordt ontworpen.



STAP 1: ORIËTEREN > VRAAGARTICULATIE

Inhoud

In de beroepscontext verzamel je interessante vragen en uiteindelijk formuleer je een (kleine) nieuwsgierigheidsvraag. Informatie voor het formuleren van die vraag vind je in de micro-cursus Vraagarticulatie.

Tijdens het verzamelen van interessante vragen heb je tal van (on)bewuste keuzes gemaakt. Wie of wat heb je geobserveerd, met wie heb je gesproken, wat is jou opgevallen en waar praten docenten en/of lerenden over? Er gebeurt veel in het onderwijs en de vraag is wat valt jou op, waar ben jij nieuwsgierig naar, wat wil je weten?

Richtvragen verdiepend proces: verantwoorden, onderbouwen, reflecteren en ontwikkelen

Verantwoorden en onderbouwen	Laat zien wat de opbrengst van deze stap is. Waarom is dat precies de goede opbrengst? Denkhulp: Noteer hier je uiteindelijke nieuwsgierigheidsvraag. Leg uit waarom dit voor jou in jouw context precies de goede vraag is.
	Voor welke keuzes heb je gestaan en waarom heb je voor een bepaalde optie gekozen? Leg een koppeling met literatuur. Denkhulp: Welke keuzes heb je gemaakt tijdens de stappen van de vraagarticulatie zien > doorgronden > bepalen?
Reflecteren en ontwikkelen*	Waaraan kun je zien dat je op een goede manier naar het eindresultaat van de stap hebt toegewerkt? Op welke punten kan jouw aanpak beter? Denkhulp: Op welke manier heb je 'nieuwsgierig zijn' zichtbaar gemaakt in deze stap?
	Wat ga je precies doen om aan je leerpunt(en) te werken?

* let op focus van jaar 1 (onderzoekende houding) en jaar 2 (onderzoekende houding + evidence informed en onderzoeksmatig werken)



STAP 2: RICHTEN > INFORMATIE ZOEKEN, LEZEN EN BEGRIJPEN

Inhoud

Je hebt een (interessante) vraag geformuleerd en daar wil je een antwoord op vinden. Je gaat na wat over dit onderwerp al bekend is. Daarvoor gebruik je in ieder geval schriftelijke bronnen. Als er experts op het thema beschikbaar zijn dan kun je die ook raadplegen. Steeds leg je de kern van een bron vast. Je geeft de bronnen weer volgens de APA-richtlijnen.

Nu we het er toch over hebben:

Sinds september 2021 is de 7^e versie van de APA-richtlijnen van kracht. Op de site van het mediacentrum (www.mediacentrumwindesheim.nl) staan kennisclips over het gebruik en de toepassing van de richtlijnen. Naast een introductie zijn er clips over de verschillen tussen de 6^e en 7^e editie, hoe plaats je een boek, artikel of een webpagina in de bronnenlijst.

Richtvragen verdiepend proces: verantwoorden, onderbouwen, reflecteren en ontwikkelen

Verantwoorden en onderbouwen	Laat zien wat de opbrengst van deze stap is. Waarom is dat precies de goede opbrengst? Denkhulp: Noteer hier je uiteindelijke zoektermen en de hoeveelheid resultaten die dit gaf.
	Voor welke keuzes heb je gestaan en waarom heb je voor een bepaalde optie gekozen? Leg een koppeling met literatuur. Denkhulp: Welke selectiecriteria heb je gebruikt om te bepalen welke bron je wel/niet gaat gebruiken? Hoe heb je bepaald wat je moest vastleggen? Welk fake news en welke onzin informatie over jouw onderwerp (hardnekkige, onjuiste opvattingen over leren) ontdekte je?
Reflecteren en ontwikkelen*	Waaraan kun je zien dat je op een goede manier naar het eindresultaat van de stap hebt toegewerkt? Op welke punten kan jouw aanpak beter? Denkhulp: Welk kenmerk van de onderzoekende houding heeft een Aha-moment opgeleverd? En welke een Oeps-moment? Over welke onderdelen kon je onvoldoende evidence vinden? Hoe kwam dat, denk je?
	Wat ga je precies doen om aan je leerpunt(en) te werken?

* let op focus van jaar 1 (onderzoekende houding) en jaar 2 (onderzoekende houding + evidence informed en onderzoeksmatig werken)



STAP 3: VERZAMELEN > INFORMATIE VERZAMELEN

Inhoud

Op basis van de tot nu toe vergaarde bestaande kennis (vakliteratuur, experts) bepaal je welke informatie uit de beroepscontext nodig is. Je gaat bijvoorbeeld een observatieschema opstellen of een leidraad voor een interview. We vermoeden dat er in deze fase van het proces veel gedacht wordt. Maak dat denkproces zichtbaar in je logboek. Houd het bij!

Richtvragen verdiepend proces: verantwoorden, onderbouwen, reflecteren en ontwikkelen

Verantwoorden en onderbouwen	Laat zien wat de opbrengst van deze stap is. Waarom is dat precies de goede opbrengst? Denkhulp: Noteer de vragen die je nog 'aan de praktijk' hebt gesteld en met behulp van welke methode je dat hebt gedaan. Welk tekort aan evidence wilde je met je vragen aan de praktijk oplossen?
	Voor welke keuzes heb je gestaan en waarom heb je voor een bepaalde optie gekozen? Leg een koppeling met literatuur. Denkhulp: Waarom vond je de gekozen methode geschikt? Hoe heb je voor kwaliteit gezorgd?
Reflecteren en ontwikkelen*	Waarom kun je zien dat je op een goede manier naar het eindresultaat van de stap hebt toegewerkt? Op welke punten kan jouw aanpak beter? Denkhulp: Wat was voor jou het belang van het kenmerk bedachtzaamheid in deze stap? Welke aanvullende Aha-inzichten levert het desbetreffende hoofdstuk uit het boek je op? Hoe heb jij bedachtzaamheid en kritisch zijn gekoppeld aan evidence informed werken?
	Wat ga je precies doen om aan je leerpunt(en) te werken?

* let op focus van jaar 1 (onderzoekende houding) en jaar 2 (onderzoekende houding + evidence informed en onderzoeksmatig werken)



STAP 4: ANTWOORDEN > REDENEERLIJN OPZETTEN EN INFORMATIEF PRODUCT MAKEN

Inhoud

En dan is er het moment waarop je je vraag kunt beantwoorden. Daarvoor breng je alle gevonden informatie bijeen. Vervolgens bepaal je welke informatie en welke volgorde je gebruikt bij de beantwoording. In deze stap van het ontwerpproces maak je veel keuzes (in het hoofd). Wees je bewust van die keuzes en noteer, maak het onzichtbare zichtbaar.

Richtvragen verdiepend proces: verantwoorden, onderbouwen, reflecteren en ontwikkelen

Verantwoorden en onderbouwen	Laat zien wat de opbrengst van deze stap is. Waarom is dat precies de goede opbrengst? Denkhulp: Heb je een tekstuele of een visuele rapportage gemaakt? Wat zijn sterke punten van hoe jij die rapportage hebt vormgegeven?
	Voor welke keuzes heb je gestaan en waarom heb je voor een bepaalde optie gekozen? Leg een koppeling met literatuur. Denkhulp: Welke keuzes heb je gemaakt ten aanzien van de opbouw van de redeneerlijn?
Reflecteren en ontwikkelen*	Waaraan kun je zien dat je op een goede manier naar het eindresultaat van de stap hebt toegewerkt? Op welke punten kan jouw aanpak beter? Denkhulp: Waaraan kun je zien dat jouw informatieve product van goede kwaliteit is? Welke tips geef je jezelf als je weer een tekstuele, dan wel visuele, rapportage gaat maken?
	Wat ga je precies doen om aan je leerpunt(en) te werken? Denkhulp: Welk kenmerk van de onderzoekende houding heeft in deze fase voor een OEPS - moment gezorgd? Welk advies uit het hoofdstuk hierover in het boek neem je je daarom ter harte?

* let op focus van jaar 1 (onderzoekende houding) en jaar 2 (onderzoekende houding + evidence informed en onderzoeksmatig werken)



STAP 5: ONTWERPEN > ONTWERPCYCLUS BEROEPSPRODUCT

Inhoud

Op basis van alle informatie stel je een pakket van eisen op waaraan het beroepsproduct moet voldoen. Je bepaalt welk beroepsproduct je gaat ontwerpen en voor wie. Je maakt een eerste versie en test die uit. Je verzamelt gestructureerd de inzichten van de betrokkenen en zet die om naar een verbeterde versie dan wel naar een lijst met aanbevelingen daarvoor.

Richtvragen verdiepend proces: verantwoorden, onderbouwen, reflecteren en ontwikkelen

Verantwoorden en onderbouwen	Laat zien wat de opbrengst van deze stap is. Waarom is dat precies de goede opbrengst? Denkhulp: Een belangrijk criterium van een beroepsproduct is bruikbaarheid. Wat voor beroepsproduct heb jij gemaakt? Wat maakt dat je jouw beroepsproduct als bruikbaar moet beoordelen?
	Voor welke keuzes heb je gestaan en waarom heb je voor een bepaalde optie gekozen? Leg een koppeling met literatuur. Denkhulp: Welke keuzes waren er ten aanzien van het ontwerp? Hoe hebben die de bruikbaarheid, effectiviteit (gebaseerd op evidence) en efficiëntie van het beroepsproduct beïnvloed?
Reflecteren en ontwikkelen*	Waaraan kun je zien dat je op een goede manier naar het eindresultaat van de stap hebt toegewerkt? Op welke punten kan jouw aanpak beter? Denkhulp: Welk criterium (bruikbaarheid, effectiviteit of efficiëntie) is het minst zichtbaar in het beroepsproduct? Op welke manier kan dit worden verbeterd?
	Wat ga je precies doen om aan je leerpunt(en) te werken? Denkhulp: Wat was bij deze stap een moeizaam kenmerk van jouw onderzoekende houding? Om dit kenmerk te ontwikkelen adviseren we je het bijbehorende hoofdstuk en de oefeningen te maken. Noteer de opbrengst, wat leer je hiervan, wat neem je mee naar de volgende keer dat je een beroepsproduct gaat ontwerpen?

* let op focus van jaar 1 (onderzoekende houding) en jaar 2 (onderzoekende houding + evidence informed en onderzoeksmatig werken)



STAP 6: DELEN > KENNISDELING

Inhoud

Klaar!? Waarschijnlijk wel. Je hebt waarschijnlijk allerlei inzichten opgedaan die ook interessant voor anderen kunnen zijn. Je deelt jouw inzichten rondom het proces en product met een relevant publiek, in je eigen of een ruimere opleidingscontext. Daarbij verzamel je adviezen, suggesties, vragen etc. die je van je publiek meekrijgt en wat die betekenen voor je beroepsproduct of voor jouw onderzoekend vermogen.

Richtvragen verdiepend proces: verantwoorden, onderbouwen, reflecteren en ontwikkelen

Verantwoorden en onderbouwen	Laat zien wat de opbrengst van deze stap is. Waarom is dat precies de goede opbrengst? Denkhulp: Op welke manier en met wie heb jij je kennis gedeeld en waarom vond je dit een goede invulling van kennisdeling?
	Voor welke keuzes heb je gestaan en waarom heb je voor een bepaalde optie gekozen? Leg een koppeling met literatuur. Denkhulp: Welke andere manieren van kennisdeling heb je overwogen en wat was de overweging om daar niet voor te kiezen?
Reflecteren en ontwikkelen*	Waaraan kun je zien dat je op een goede manier naar het eindresultaat van de stap hebt toegewerkt? Op welke punten kan jouw aanpak beter? Denkhulp: Kennisdeling is een kenmerk van de onderzoekende houding. Noem twee punten waarmee het delen van kennis jou geholpen heeft bij de ontwikkeling van het jouw onderzoekend vermogen. Ben je tijdens de kennisdeling mythes over leren tegengekomen? Hoe ben je daar mee omgegaan?
	Wat ga je precies doen om aan je leerpunt(en) te werken? Denkhulp: Wat zijn de Oeps-momenten als het om kennisdeling gaat? En hoe ga je daarmee aan de slag?

* let op focus van jaar 1 (onderzoekende houding) en jaar 2 (onderzoekende houding + evidence informed en onderzoeksmatig werken)



AFRONDING, VOORBEREIDING OP HET TOETSMOMENT

Opdracht

Selecteer Oeps- en Aha-momenten die je bij de richtvragen hebt genoteerd en benoem typerende voorbeelden bij deze momenten.

Geef dan op de onderstaande schaal aan waar je staat als het om het onderzoekend vermogen gaat.

Tabel 2 Zelfbeoordeling aspecten onderzoekend vermogen

	beginner	onderweg	op niveau	topper
onderzoekende houding				
evidence informed werken				
onderzoeksmatig werken				

Wat ging goed?¹

- Zorg voor relevante bewijsstukken die jouw ontwikkeling tonen en aantonen dat je jezelf op de aangegeven positie hebt geschoven.
- Welke specifieke ondersteuning (bronnen, microcursussen, begeleiding) heeft je vooral geholpen bij het ontwikkelen van het onderzoekend vermogen? En op welke aspecten van onderzoekend vermogen had dit dan met name een positieve invloed?

Wat ging minder goed?¹

- Wanneer zou je meer tevreden zijn? Formuleer succescriteria voor deze gewenste situatie.
- Welke ondersteuning heb je hiervoor nodig? Welke andere of aanvullende bronnen, microcursussen, begeleiding, of ...?

Na het ontwikkelingsgesprek aan de hand van de pitch (jaar 1), praatplaat (jaar 2) of een eigen gekozen vorm (jaar 3), noteert de dio aandachtspunten voor het vervolg.

Opdracht

Geef jezelf ook een cijfer voor het beroepsproduct. Onderbouw dit cijfer met behulp van gemaakte keuzes die te maken hebben met bruikbaarheid, effectiviteit en efficiëntie.

¹ In jaar 1 focus op onderzoekende houding. In jaar 2 komt daarbij evidence informed en onderzoeksmatig werken.



Gebruik de inhoudelijke criteria die voor het beroepsproduct gelden! Hiermee bedoelen we de inhoudelijke eisen die normaliter aan jouw beroepsproduct worden gesteld. Vb.1: Heb je een toets gemaakt? Dan moet die inhoudsvalide en betrouwbaar zijn, compleet met antwoordmodel worden geleverd, etc. Vb.2: Heb je eenanschouwelijk model voor een vakspecifiek principe gemaakt? Dan moet het o.a. inhoudelijk correct zijn en gebaseerd zijn op geaccepteerde werkwijzen uit het vakgebied.

Wat is sterk?

- Wat zijn de sterke punten aan jouw beroepsproduct?
- Welke aspecten van jouw onderzoekend vermogen hebben hieraan bijgedragen?

Wat is minder sterk?

- Wat zijn verbeterpunten aan jouw beroepsproduct?
- Welke minder goed ontwikkelde aspecten van jouw onderzoekend vermogen hebben hier een rol in gespeeld?



BIJLAGE 1: ONDERZOEKENDE HOUDING

Opdracht: Waar sta je nu en waarom daar?

Scoor jezelf op de onderstaande schaal. Waar sta je op dit moment als docent in opleiding binnen de beroepscontext als het om je onderzoekende houding gaat? Geef je argumenten bij Verantwoord onder de tabel.

	beginner	onderweg	op niveau	topper
onderzoekende houding				
evidence informed werken				
onderzoeksmatig werken				

Verantwoord

Waarom sta je op deze plek?

Opdracht

Een onderzoekende houding zichtbaar maken in de praktijk wil zeggen dat je de basiskenmerken van zo'n houding in je gedrag integreert.

In bijlage 1 van het boek *Een onderzoekende houding* (van den Herik & Schuitema, 2019) wordt een zelfscan onderzoekende houding aangereikt. We adviseren je om die zelfscan op dit moment van het proces uit te voeren.

“Deze zelfscan zegt iets over de mate waarin je gemotiveerd bent, vertrouwen hebt en in een veelheid aan beroepssituaties toont

- *Opmerkzaam te zijn;*
- *Nieuwsgierig te zijn;*
- *Bedachtzaam te zijn;*
- *Kritisch te zijn;*
- *Kennisdeler te zijn.”*

Op www.coutinho.nl/onderzoekend vind je het online studiemateriaal bij het boek, waaronder de zelfscan in een pdf-versie. Op de volgende pagina wordt dezelfde scan aangereikt in Word-versie, eenvoudig in te vullen. Lees voor het invullen van de zelfscan de instructies in het boek.



Opmerkzaam zijn	Nieuwsgierig zijn	Bedachtzaam zijn	Kritisch zijn	Informatie delen
○ Bij binnenkomst kijk ik rond. ○ Als er iets heftigs gebeurt in een situatie valt mij dat op. ○ Ik kijk in situaties regelmatig om mij heen en let dan op de omgeving. ○ Ik kan objectieve en subjectieve waarneming van elkaar onderscheiden. ○ Het is meermaals gebeurd dat ik in situaties opvallende reacties en/of materialen waarneem die anderen niet zien. ○ Ik leg regelmatig bewust een link tussen een signaal dat ik waarneem en theorieën hierover. ○ Ik merk op hoe anderen reageren op mijn en elkaars acties. ○ Ik ben in staat om bij het waarnemen (observatie) strategieën toe te passen. ○ Ik neem mijn omgeving altijd bewust waar en kan daaruit altijd de meest relevantie informatie selecteren. ○ Wat relevant is, bepaal ik vooraf, tijdens of na afloop van het waarnemen, gebaseerd op literatuur en vergelijkbare situaties.	○ Ik luister naar anderen en stel vragen ○ Ik kan er goed tegen als dingen nog niet duidelijk voor me zijn. ○ Ik verzamel zelfstandig voldoende informatie (vakliteratuur, personen, eigen observatie) over relevante onderwerpen. ○ Bij problemen of in nieuwe situaties vraag ik feedback aan anderen ○ Ik probeer in de omgang met anderen bewust nieuwe dingen uit. ○ Ik ben geïnteresseerd in oorzaken van en verbanden tussen verschijnselen. ○ Ik stel mezelf en anderen regelmatig verklarende, vergelijkende en evaluatieve vragen. ○ Ik bestudeer specialistische literatuur. ○ Ik gebruik verschillende soorten bronnen (vakliteratuur, personen, eigen observatie) die elkaar aanvullen. ○ Ik vraag aan anderen wat relevante bronnen zijn. ○ Ik vraag door totdat ik de situatie begrijp. De antwoorden van anderen relateer ik aan de rol die zij vervullen.	○ Het is meermaals gebeurd dat ik de tijd neem om bewust na te denken over de gevolgen van mijn handelen voor ik tot handelen overga. ○ Het is meermaals gebeurd dat ik in situaties mijn handelen en oordeel uitstel. ○ Ik probeer regelmatig zaken vanuit het perspectief van een ander te bekijken. ○ Ik ben in staat problemen te herformuleren. ○ Na mij in een situatie te hebben verdiept kan ik mijn oordeel (indien nodig) bijstellen. ○ Ik herken mijn eigen opvattingen, aannames en oordelen en ben in staat ze te benoemen. ○ Ik ben mij bewust van belangen en behoeften van anderen en probeer in mijn handelen rekening te houden met de behoeften en belangen. ○ Ik ben in staat en bereid op verschillende manieren en vanuit verschillende perspectieven naar een situatie/probleem/persoon te kijken, en ik doe dit ook daadwerkelijk regelmatig.	○ Het is meermaals gebeurd dat ik me bij informatie afvraag of die wel klopt. ○ Ik beoordeel de kwaliteit van bronnen op diverse kwaliteitscriteria. ○ Ik haal precies en nauwkeurig informatie uit een bron. ○ Ik kan in een betoog goed de verschillende stellingen en argumenten in kaart brengen. ○ Ik herken patronen en routines bij mezelf en anderen en bekijk daarbij de voor- en nadelen. ○ Ik herken soms aannames bij anderen, benoem die en stel daarover vragen. ○ Wanneer ik spreek of schrijf denk ik na over de manier waarop ik mijn argumenten vormgeef. ○ Ik herken regelmatig redeneringsfouten en drogredenen in gesprekken en geschreven teksten. ○ Ik stel vragen over de kwaliteit van bronnen die anderen gebruiken en pas hierop mijn handelen aan. ○ Ik stem regelmatig patronen, routines, en het handelen van mijzelf en anderen ter discussie en beargumenteer waarom ik dat doe.	○ Het is meermaals gebeurd dat ik voor mij belangrijke informatie met anderen deel. ○ Het is meermaals gebeurd dat ik een voorstel doe voor een bepaalde manier van werken. ○ Ik denk regelmatig, gevraagd en ongevraagd, met anderen mee. ○ Belangrijke informatie deel ik ook ongevraagd met anderen voor wie betreffende informatie relevant is. ○ Bij de informatie die ik deel houd ik rekening met de doelgroep, timing en vorm. ○ Producten die ik maak, laat ik binnen mijn werkkring lezen of zien aan mensen voor wie dat relevant kan zijn. ○ Ik zoek mogelijkheden om tot creatieve manieren van delen te komen. ○ Het komt regelmatig voor dat andere positief verrast zijn over de vorm en inhoud die ik met ze deel. ○ Afhankelijk van het type informatie bepaal ik hoe ik de informatie deel (bijvoorbeeld urgente versus niet-urgente informatie). ○ Als ik informatie deel, benoem ik wat relevant is voor de betreffende



				persoon en verwijst naar andere bestaande informatie.
--	--	--	--	--

Figuur 3 Zelfscan onderzoekende houding (van den Herik & Schuitema, 2019)



Opdracht

Noteer of accentueer per kenmerk van onderzoekende houding één item wat je al vaak doet. Noteer ook één item wat aandacht verdient. Wat neem je mee bij het traject naar het ontwerpen van een beroepsproduct? Maak aantekeningen.

Lees uit het boek *Een onderzoekende houding* (van den Herik & Schuitema, 2019):

- ✓ Wat is een onderzoekende houding?
- ✓ Het hoofdstuk over een onderzoekende houding ontwikkelen.

Je hebt nu meer kennis van de onderzoekende houding. Daarom de vraag om jezelf nogmaals te scoren in de zelfscan. Maak een aantekening over het verschil of toch de overeenkomst tussen de twee posities op de schuifbalk.

Opdracht

Kijk nu of je je schuifje wilt laten staan zoals je bij de startopdracht hebt aangegeven, of dat je het toch wilt verschuiven.

	beginner	onderweg	op niveau	topper
onderzoekende houding				
evidence informed werken				
onderzoeksmatig werken				

Verantwoord

Waarom sta je op deze plek?

Onderbouw

Motiveer je positie met concrete voorbeelden en/of literatuur.

Reflecteer

Wat gaat al goed en wat kan nog beter?

Denkhulp: Op welke manier heb je 'nieuwsgierig zijn' zichtbaar gemaakt in de vraagarticulatie? Idem ten aanzien van de andere kenmerken van onderzoekende houding in relatie tot bepaalde stap(pen).

Ontwikkel

Wat ga je precies doen om aan je leerpunt(en) te werken?

(Gebruik de desbetreffende hoofdstukken over de kenmerken van onderzoekende houding in Van den Herik & Schuitema.)



BIJLAGE 2: EVIDENCE INFORMED WERKEN

Opdracht: Waar sta je nu en waarom daar?

Scoor jezelf op de onderstaande schaal. Waar sta je op dit moment als docent in opleiding binnen de beroepscontext als het erom gaat hoe jij evidence informed werkt? Geef je argumenten bij Verantwoord onder de tabel.

	beginner	onderweg	op niveau	topper
onderzoekende houding				
evidence informed werken				
onderzoeksmatig werken				

Verantwoord

Waarom sta je op deze plek?

Opdracht

Zichtbaar maken dat je evidence informed werkt, wil zeggen dat je kunt benoemen op welke bestaande kennis je je handelen in de praktijk baseert. Je beoordeelt ook steeds de kwaliteit van die kennis. Met bestaande kennis, die van voldoende kwaliteit is en bruikbaar is in jouw eigen context, ondersteun je de keuzes die je maakt voor jouw onderwijs.

Lees de blog van Paul Kirscher op

<https://onderzoekonderwijs.net/2018/07/07/ontwerpen-van-leerinterventies-op-een-evidence-informed-manier/> waarin wordt uitgelegd wat wordt bedoeld met evidence informed werken in het onderwijs.

Lees ook het artikel van Arja Kerpel over hardnekkige mythes die in het onderwijs blijven bestaan, ondanks de evidence dat het om mythes gaat: <https://wij-leren.nl/jongens-zijn-slimmer-dan-meisjes.php>

Hierna wordt een zelfscan Evidence informed werken aangereikt. We adviseren je om die zelfscan op dit moment van het proces uit te voeren.

De zelfscan zegt iets over de mate waarin jij evidence informed werkt door

- Systematisch te zoeken naar wat er al bekend is: search & find;
- Het taalgebruik van een bron te beoordelen: strip & flip;
- Beweringen te controleren: trace;
- Redeneringen te analyseren: analyse;



- De gebruikswaarde van informatie voor jouw context vast te stellen: decide;
- Informatie kritisch te gebruiken om het handelen in de onderwijspraktijk te sturen en te onderbouwen: use.

Hoe is de zelfscan Evidence informed werken tot stand gekomen?

De zelfscan is een eigen uitwerking van de vijf stappen die Paul Kirschner (2018) in bovenstaande blog noemt in de context van het ontwerpen van onderwijs. Kirschner geeft aan dat je de stappen kunt gebruiken om informatie die werkelijk waar is, te onderscheiden van fake of onzin informatie.

Maar de vijf stappen zijn van toepassing als je al een bron in handen hebt. Die bron moet je echter wel eerst zoeken, vinden en classificeren als bruikbaar. Daarom hebben wij een beginstap toegevoegd: Search, find & catch – Engelstalig, om in lijn met de namen van Kirschners stappen te blijven.

Bovendien hebben we eigen items toegevoegd die zijn ontleend aan de publicaties van Platform Samen Onderzoeken (2022). Dit platform biedt betrouwbare informatie en wordt door gerespecteerde landelijke onderwijsorganisaties beheerd. De toegevoegde items hebben betrekking op informatie uit deze publicaties die evidence informed werken koppelen aan onze invulling van de leerlijn onderzoekend vermogen. Een voorbeeld daarvan is “Ik vertaal de bruikbare informatie in ontwerprichtlijnen voor mijn beroepsproducten en mijn handelen”, waar evidence informed werken wordt gerelateerd aan het ontwerpen van beroepsproducten. Beroepsproducten en eigen handelen staan immers centraal in onze visie op onderzoekend vermogen.

Bronnen:

Kirschner, P. (2018). *Ontwerpen van leerinterventies op een evidence informed manier*.

Opgehaald van <https://onderzoekonderwijs.net/2018/07/07/ontwerpen-van-leerinterventies-op-een-evidence-informed-manier/>

Platform Samen Onderzoeken. (2022, 11 april). *Wat is evidence informed werken?* Opgehaald van <https://www.platformsamensonderzoeken.nl/wat-is-evidence-informed-werken>

Search & Find	Strip & Flip	Trace	Analyse	Decide	Use
- Ik zoek naar informatie over de vraag die ik heb binnen en buiten mijn school: hoe doen andere scholen het, maar ook via experts, conferenties en netwerken. - Ik zoek niet alleen naar bronnen die mijn ideeën bevestigen, ik zoek ook naar kritische bronnen of bronnen die juist het tegendeel beweren. - Ik kan makkelijk literatuur vinden die voor vragen over mijn handelen interessant en bruikbaar is. - Ik verdiep mij in literatuur om uit te zoeken wat er al over het onderwerp van mijn vraag bekend is. - Ik verdiep mij ook in bronnen die mijn onderwerp vanuit een (voor mij) heel nieuw/ander perspectief benaderen.	- Ik beoordeel een bron op vaagheid/nauwkeurigheid van het taalgebruik. - Ik beoordeel een bron op de mate waarin het taalgebruik inspeelt op emoties. - Ik beoordeel een bron vanuit de gedachte dat het om een hype kan gaan: krijgt het onderwerp bovenmatig veel aandacht waardoor het groter / belangrijker lijkt dan het in werkelijkheid is? - Ik bekijk de claims in een bron ook vanuit het tegenovergestelde.	- Ik kijk vanuit welke organisatie de informatie wordt gedeeld en welke belangen deze organisatie of auteur heeft. - Ik kijk wat de waarde van een bron is (kwaliteit van een onderzoek van 0 – 4 sterren) - Ik controleer de zware en invloedrijkste beweringen in een bron door me af te vragen 'Waar is het bewijs?'. - Ik zoek uit waarom iemand die wordt opgevoerd als expert of goeroe, expert is. - Ik weet wie er op mijn vakgebied / mijn onderwerp bekend staat als betrouwbare onderzoeker / schrijver.	- Ik zie het direct wanneer stellingen te mooi klinken om waar te zijn. - Bij uitspraken die te sterk, te algemeen, te dramatisch enz. klinken zoek ik uit in welk opzicht de uitspraak nuancering behoeft. - Ik heb voldoende kennis van statistiek om statistische informatie te begrijpen en op betrouwbaarheid te schatten. - Ik kijk kritisch naar de logica in redeneringen: wat wordt beweerd, met welke argumenten en met welk bewijs. - Ik check of conclusies wel logisch uit de resultaten voortvloeien. - Ik combineer informatie uit verschillende bronnen: ik stel vast waar overeenkomsten en waar verschillen zijn.	- Ik weet wat wordt bedoeld met generaliseerbaarheid van resultaten. - Ik leg de kenmerken van de context waarop de informatie is gebaseerd naast de kenmerken van mijn eigen context: bv. land waarin het onderzoek plaats vond, leeftijd leerlingen, vakgebied, niveau onderwijs, ervaring docenten, e.d. - Ik stel vast of informatie nog wel een actualiteitswaarde heeft. - Ik formuleer een eigen stelling over de bruikbaarheid van de informatie voor mijn eigen vraag. Dus: "Als ik X doe, dan is de kans groot/klein dat Y in werking wordt gezet waardoor Z het resultaat is". - Ik bepaal op basis van de bronnen wat een kansrijke, effectieve aanpak voor mijn vraag is en waar we dan rekening mee moeten houden. - Ik leg informatie naast me neer als die is verkregen in een context die niet	- Ik houd bij welke informatie ik voor welke keuze in mijn ontwerp en mijn lesuitvoering maak. - Ik maak makkelijk de vertaalslag van informatie uit bronnen naar mijn eigen handelen in de praktijk. - Ik vertaal de bruikbare informatie in ontwerprichtlijnen voor mijn beroepsproducten en mijn handelen. - Ik bespreek de bruikbare informatie met mijn collega's/leerteam/studiegenoten. - Ik breng evidence informed informatie in tijdens besprekingen over onderwijsontwerp en -uitvoering. - Ik stel de mate van evidence ter discussie in mijn vakgroep / leerteam. - Ik voer professionele dialogen over de verschillen tussen literatuur en eigen ervaringen. - Ik stel mijn opvattingen over leren en lesgeven regelmatig



				vergelijkbaar is met die van mij.	bij op basis van nieuwe, degelijke inzichten. - Ik ben op de hoogte van de huidige discussie over mythes over leren en lesgeven (bv. over het bestaan van leerstijlen). - Ik doe zelf ook mee aan onderzoeken op mijn school om bij te dragen aan de evidence. - Ik monitor of het lukt om de verbetering uit te voeren zoals bedoeld, of alle condities zijn vervuld, of het werkt voor alle leerlingen en of er nog aanpassingen nodig zijn.
--	--	--	--	-----------------------------------	---

Figuur 4 Zelfscan Evidence informed werken



Opdracht

Noteer of accentueer per kenmerk van evidence informed werken één item wat je al vaak doet. Noteer ook één item wat aandacht verdient. Wat neem je mee bij het traject naar het ontwerpen van een beroepsproduct? Maak aantekeningen.

Op Platform Samen onderzoeken (www.platformsamemonderzoeken.nl) kun je veel informatie vinden over evidence informed werken. Onder andere waarom het nodig is:

Het is echter zinvol om wetenschappelijke kennis te combineren met praktijkkennis, omdat wat op de ene school werkt, niet per definitie even effectief is op een andere school. De context – de leerlingen, de leraar, de omgeving – kan invloed hebben op het effect van een interventie of werkwijze. Daarom is het belangrijk dat de school onderwijsverbeteringen baseert op zowel kennis uit onderzoek als op praktijkkennis. Wat werkt op onze school of in mijn klas het beste?

Download de brochure *Tools bij aanbeveling 5 - benut kennis en expertise* van <https://www.platformsamemonderzoeken.nl/wp-content/uploads/2022/01/Tools-bij-aanbeveling-5-van-de-leidraad-Werken-aan-onderwijsverbetering.pdf>

- ✓ Scan de genoemde tools, bepaal welke tools voor jou zinvol zijn om uitgebreider door te nemen. Selecteer in ieder geval een of meerdere tools die jou kunnen helpen om het kenmerk/de kenmerken te ontwikkelen waarvan jij in de zelfscan hebt aangegeven dat deze aandacht verdient (verdienen).

Je hebt nu meer kennis van evidence informed werken en je hebt aanwijzingen hoe je dat kunt aanpakken. Daarom de vraag om jezelf nogmaals te scoren in de zelfscan. Maak een aantekening over het verschil of toch de overeenkomst tussen de twee posities op de schuifbalk.

Extra informatie kun je vinden in deze twee bronnen:

Neelen, M., & Kirschner, P. (2020). *Evidence informed learning design. Creating training to improve performance*. Kogan Page Ltd.

De Bruyckere, P., Kirschner, P., & Hulshof, C. (2021). *Jongens zijn slimmer dan meisjes. 35 mythes over leren en onderwijs*. LannooCampus.

Opdracht

Bepaal nu of je je schuifje wilt laten staan zoals je bij de startopdracht hebt aangegeven, of dat je het toch wilt verschuiven.

	beginner	onderweg	op niveau	topper
onderzoekende houding				
evidence informed werken				
onderzoeksmatig werken				

**Verantwoord**

Waarom sta je op deze plek?

Onderbouw

Motiveer je positie met concrete voorbeelden en/of literatuur.

Reflecteer

Wat gaat al goed en wat kan nog beter?

Denkhulp: In welke stappen speelt evidence informed werken het meest volgens jou? Waaruit blijkt dat je in die stappen evidence informed hebt gewerkt?

Ontwikkel

Wat ga je precies doen om aan je leerpunt(en) te werken?

(Gebruik de desbetreffende tools over de kenmerken van evidence informed werken in *Tools bij aanbeveling 5 - benut kennis en expertise*)



BIJLAGE 3: ONDERZOEKSMATIG WERKEN

Opdracht: Waar sta je nu en waarom daar?

Scoor jezelf op de onderstaande schaal. Waar sta je op dit moment als docent in opleiding binnen de beroepscontext als het erom gaat hoe jij onderzoeksmatig werkt? Geef je argumenten bij Verantwoord onder de tabel.

	beginner	onderweg	op niveau	topper
onderzoekende houding				
evidence informed werken				
onderzoeksmatig werken				

Verantwoord

Waarom sta je op deze plek?

Opdracht

Onderzoeksmatig werken wil zeggen dat je systematisch en op een methodologisch goede manier de stappen van vraag naar antwoord uitvoert. Je begrijpt de begrippen waarmee in elke stap wordt gewerkt en je beheerst de vaardigheden om elke stap uit te voeren. Om deze kennis en vaardigheden te ontwikkelen, zijn de microcursussen gemaakt. Concreet gaat het om nieuwsgierigheidsvragen formuleren, bestaande kennis verwerken tot een logisch opgezette rapportage, informatie verzamelen in de praktijk via een passende methode, ontwerpen van een beroepsproduct en, tenslotte, kennisdeling.

Hierna wordt een zelfscan Onderzoeksmatig werken aangereikt. We adviseren je om die zelfscan op dit moment van het proces uit te voeren.

De zelfscan zegt iets over de kwaliteit van jouw onderzoeksmatig werken als je bezig bent met:

- Formuleren van een nieuwsgierigheidsvraag: vraagarticulatie;
- Bestaande kennis verzamelen: informatie zoeken, lezen, begrijpen;
- Praktijkkennis verzamelen: informatie verzamelen;
- Rapporteren: vanuit een redeneerlijn een informatief product maken;
- Ontwerpen: ontwerpcyclus beroepsproduct;
- Kennis delen.

**Hoe is de zelfscan Onderzoeksmatig werken tot stand gekomen?**

De zelfscan sluit aan op de kronkelende lijn met bollen die in de uitwerking van onze visie op onderzoekend vermogen de productlaag vormen (figuur We hebben uit de microcursus die er voor elke bol bestaat, de criteria samengevoegd voor het goed uitvoeren van elke stap.

Vraagarticulatie	Bestaande kennis verzamelen	Praktijkkennis verzamelen	Informatief product maken	Beroepsproduct ontwerpen	Kennisdeling
- Ik signaleer altijd meerdere zaken in mijn onderwijs waarvan ik wel zou willen weten hoe ik er beter mee om kan gaan. - Ik kan uitleggen wat met vraagarticulatie wordt bedoeld. - Ik verken een kwestie uitgebreid vanuit verschillende perspectieven (denk aan de 5WH-methode). - Ik bepaal welk doel het antwoord op mijn vraag dient. - Ik formuleer mijn vragen scherp, eenduidig, open en zonder veronderstellingen, aannames en/of bekende wegen. - Mijn vragen zijn zo geformuleerd, dat duidelijk is wat de kernbegrippen/centrale concepten zijn. - Ik haal uit mijn vraag 2 à 3 richtinggevende deelvragen.	- Ik kan een zoekopdracht uitvoeren die een hanteerbare hoeveelheid bruikbare bronnen oplevert. - Ik hanteer logische criteria (o.a. betrouwbaarheid, vergelijkbaarheid context, actualiteitswaarde) voor het selecteren van bronnen. - Ik gebruik voor elk kernbegrip/centraal concept meerdere bronnen. - Ik houd precies bij waar ik welke informatie heb gevonden.	- Ik bepaal welke informatie ik uit mijn onderwijspraktijk moet halen. - Ik weet wanneer ik welke methode (observatie, interview, vragenlijst) moet inzetten. - Ik ken verschillende observatievormen en weet wanneer ik welke vorm kan gebruiken. - Ik kan een observatieschema opstellen. - Ik kan een interviewleidraad opstellen met verschillende soorten vragen. - Ik kan een korte en eenvoudige vragenlijst opstellen met verschillende soorten logisch geordende vragen. - Ik gebruik vooral bestaande, gevalideerde vragenlijsten. Zo nodig pas ik die (een klein beetje) aan. - Ik kan verzamelde informatie verwerken, analyseren en de resultaten overzichtelijk weergeven. - Een ander kan volgen hoe ik de informatie heb verwerkt	- Ik weet welke vorm ik het beste kan gebruiken voor mijn redenerij, zodat deze aansluit op het type vraag dat ik wil beantwoorden. - Mijn redenerij zet ik om in een redeneerschema waarin de afzonderlijke onderdelen van mijn redenering staan, plus de samenhang tussen de onderdelen. - Ik kies een tekstuele of visuele rapportage waarmee ik de functie van de rapportage ondersteun. - De informatie bestrijkt alle kernbegrippen uit de vraag, is correct en actueel. Er is geen informatie opgenomen die eigenlijk niet nodig is. Mijn schrijfstijl is zakelijk, objectief en geschikt voor de doelgroep. - Ik gebruik in een tekstuele rapportage voornamelijk eigen woorden en gebruik citaten functioneel. - Ik gebruik in teksten structurelementen (zoals tussenkopjes, signaalwoorden en overgangszinnen) om de	- Ik begrijp wat de functie van ontwerprichtlijnen is en wat de invloed van de evaluatie (pitch, gebruikerstest etc.) hierop is. - Ik kan uitleggen wat wordt bedoeld met de effectiviteit, efficiëntie en bruikbaarheid van een beroepsproduct. - Ik kan ontwerprichtlijnen opstellen voor het doel dat ik met het beroepsproduct heb, de doelgroep waarvoor ik ontwerp en de organisatorische randvoorwaarden die in mijn context gelden. - Uit mijn rapportage leid ik vakinhoudelijke, vakdidactische en pedagogisch-didactische ontwerprichtlijnen voor het beroepsproduct af. - Ik voer relevante tests in een beperkte setting uit en leid hier aandachtspunten uit af. - Ik zet instrumenten in om de effectiviteit, efficiëntie en bruikbaarheid van mijn beroepsproduct te evalueren.	- Ik weet op welke manieren ik mijn kennis uit het traject het beste kan delen. - Ik deel mijn kennis met de juiste personen binnen mijn eigen opleidingscontext. - Ik bepaal voor wie, buiten mijn eigen context, mijn kennis interessant is en kies daar een passende vorm voor. - Als ik mijn kennis deel, dan sluit ik met mijn taalgebruik en de gehanteerde vorm aan bij de doelgroep.

		en geanalyseerd, zodat deze kan controleren of mijn resultaten en conclusies aannemelijk zijn. - Ik kan de begrippen validiteit, betrouwbaarheid, triangulatie en operationalisatie uitleggen. - Ik hanteer altijd minstens 1 maatregel om de kwaliteit van mijn verzamelde informatie te borgen.	samenhang in een tekst aan te geven. - Ik gebruik in een visuele rapportage korte teksten en ondersteun de boodschap met beeldelementen, 'less is more', en ik maak duidelijk welke bronnen onder de informatie ligt. - Om een visueel rapport zelfstandig te begrijpen, maak ik er een onderlegger of toelichting bij. - De APArichtlijnen (in de hoofdtekst, in de visuele vorm en in de bronnenlijst) vormen voor mij geen probleem.		
--	--	---	--	--	--

Figuur 5 Zelfscan Onderzoeksmatig werken



Opdracht

Noteer of accentueer per stap van het onderzoeksmatig werken één item wat je al goed doet. Noteer per stap ook één item wat aandacht verdient.

Kijk de microcursussen nog eens na. Welke kennis/vaardigheden is nieuw voor je, wat is misschien weggezaakt, of wat doe je anders dan wat in de microcursus wordt aangeraden? Maak aantekeningen.

Opdracht

Kijk nu of je je schuifje wilt laten staan zoals je bij de startopdracht hebt aangegeven, of dat je het toch wilt verschuiven.

	beginner	onderweg	op niveau	topper
onderzoekende houding				
evidence informed werken				
onderzoeksmatig werken				

Verantwoord

Waarom sta je op deze plek?

Onderbouw

Motiveer je positie met concrete voorbeelden en/of literatuur.

Reflecteer

Wat gaat al goed en wat kan nog beter?

Denkhulp: Welke stappen van onderzoeksmatig werken voer je goed uit, welke minder? Wat ga je hieraan doen?

Ontwikkel

Wat ga je precies doen om aan je leerpunt(en) te werken?

(Gebruik de microcursus(sen) voor de stappen die je nog niet voldoende beheerst. Denk na aan wie je feedback wilt vragen.)