

Algemene gegevens en uitslag van de beoordeling

Naam student	
Studentnummer	
Titel onderzoek	
Kans en datum	
Uitslag beoordeling	
Toelichting	

Ondertekening

Naam beoordelaar	
Rol	
Plaats, datum	
Handtekening	

Toelichting op de procedure en het invullen van de beoordeling

De beide beoordelaars vullen onafhankelijk van elkaar het beoordelingsformulier volledig in op basis van in de ELO ingeleverd werk. De 1^e beoordelaar controleert de uitkomst van de plagiaatscan. Bij elk onderdeel van de beoordeling wordt een toelichting gegeven.

Daarna wordt in een woordrapport verslag gedaan van het overleg van de 1^e en 2^e beoordelaar waarin staat hoe zij tot het eindcijfer zijn gekomen.

Beide beoordelaars ondertekenen met [een digitaal certificaat](#) hun eigen beoordelingsformulier en het woordrapport.

Beide formulieren en het woordrapport worden in de ELO bij het ingeleverde werk opgenomen. Daarna voert de 1^e beoordelaar het resultaat in in Educator.

Bepaling van de beoordeling

Voorwaardelijke eisen: Aan alle voorwaardelijke eisen moet voldaan zijn.

Inhoudelijke eisen: Ieder onderdeel wordt beoordeeld met Goed / Voldoende / Onvoldoende.

Eindoordeel: Indien alle onderdelen met Voldoende worden beoordeeld, wordt het eindcijfer een 6. Indien alle onderdelen met Goed worden beoordeeld, wordt het eindcijfer een 10. In onderstaand schema wordt weergegeven hoe de overige scores worden omgezet naar een cijfer.

Scores	Cijfer
Onderdelen allemaal goed	10
6 of 7 goed en rest voldoende	9
4 of 5 goed en rest voldoende	8
2 of 3 goed en rest voldoende	7
0 of 1 goed en rest voldoende	6
Eén of meer onvoldoende	5
Eén of meer voorwaardelijke eis(en) niet voldaan	4 ¹

¹ Voor evaluatiedoeleinden wordt gebruik gemaakt van twee soorten 'onvoldoende' – een 5 wanneer alle voorwaarden in orde zijn, maar er nog iets inhoudelijks niet voldoende is, en een 4 wanneer de voorwaarden niet op orde zijn.

Voorwaardelijke eisen

Aspecten	Eis	Voldaan / niet voldaan
Inleveren	Het verslag is op de ELO ingeleverd; uit de plagiaatcheck blijkt dat het eigen werk is.	
Onderzoeksplan	Het plan is op de ELO ingeleverd (zie handboek)	
Samenvatting	De samenvatting voldoet aan de criteria (zie handboek)	
Reflectie	De reflectie voldoet aan de criteria (zie handboek)	
Presentatie	Er is een presentatie gegeven; feedback en presentatiematerialen zijn als bijlage toegevoegd	
Lay out	Het verslag is opgemaakt volgens de eisen van de module (zie handboek).	
Taal	Het verslag en andere materialen zijn in correct Nederlands geschreven. Dat houdt in dat de spelling, grammatica, interpunctie en stijl correct zijn.	
Structuur	De opbouw en structuur van de tekst is helder en correct. De verschillende delen hangen inhoudelijk met elkaar samen; de lezer wordt logisch meegenomen in de redeneerlijn van de onderzoeker.	
APA-richtlijnen	De APA-richtlijnen zijn gevolgd bij het vermelden van de bronnen.	
Bijlagen	Relevante bijlagen zijn toegevoegd en genummerd	
Toelichting		

Inhoudelijke beoordeling

Onderstaand wordt per onderdeel van het verslag aangegeven of de kwaliteit voldoende of goed is. Wanneer niet wordt voldaan aan de punten die bij 'voldoende' worden genoemd, is de beoordeling 'onvoldoende'. In het veld 'beoordeling en toelichting' wordt specifiek aangegeven op welke punten de kwaliteit nog onvoldoende is.

Inleiding <i>Aanleiding, context en relevantie van het onderzoek</i>	Voldoende De aanleiding en de persoonlijke motivatie voor het onderwerp van onderzoek worden beschreven samen met de context waarin het onderzoek wordt uitgevoerd. Ook wordt aangegeven voor wie de resultaten relevant zijn.	Goed De aanleiding, relevantie en context worden onderbouwd door literatuur of verwijzing naar praktijkproblemen die de specifieke context van de student overstijgen.
Beoordeling en toelichting		
Theoretisch kader <i>Wat is bekend uit de literatuur over het onderwerp? Wat zijn de kernbegrippen? Is de relevante literatuur van goede kwaliteit gebruikt? Is het TK een lopend verhaal?</i>	Voldoende De kernbegrippen voor het onderzoek worden besproken met behulp van voldoende relevante literatuur. Het theoretisch kader is een samenhangend geheel dat uitmondt in een samenvatting die richting geeft aan het onderzoek.	Goed Verschillende perspectieven op het probleem worden besproken en met elkaar vergeleken. De student verantwoordt de keuzes die hij daarin maakt. Het stuk is een goed samenhangend geheel dat richtinggevend is voor het onderzoek.
Beoordeling en toelichting		
Probleemstelling en onderzoeksvraag <i>Zijn de probleemstelling en de onderzoeksvraag helder en afgebakend?</i>	Voldoende De probleemstelling, onderzoeksvraag en deelvragen zijn eenduidig en afgebakend. Ze voldoen aan de algemene eisen die gelden voor onderzoeksvragen.	Goed De probleemstelling, onderzoeksvraag en deelvragen zijn duidelijk en expliciet verankerd in de literatuur.
Beoordeling en toelichting		

Onderzoeksopzet <i>Zijn de onderzoekspopulatie, de instrumenten en de wijze van dataverzameling beschreven? Zijn de betrouwbaarheid en validiteit van het onderzoek beschreven?</i>	Voldoende De onderzoeksgroep, de data-verzamelingsinstrumenten en de wijze van dataverzameling en -verwerking zijn beschreven. Er wordt gebruik gemaakt van literatuur om keuzes te onderbouwen. De beschrijving van de keuzes maakt aannemelijk dat de opzet voldoende betrouwbare en valide gegevens oplevert waarmee de onderzoeksvraag beantwoord kan worden.	Goed De opzet is zo beschreven dat een andere onderzoeker deze opzet zou kunnen overnemen en uitvoeren. De operationalisatie van theorie naar instrumenten is expliciet en correct beschreven. De betrouwbaarheid en validiteit worden expliciet en gedetailleerd besproken.
Beoordeling en toelichting		
Resultaten <i>Hoe is de dataverzameling verlopen? Welke resultaten zijn verkregen, hoe worden deze gepresenteerd en geanalyseerd?</i>	Voldoende Het onderzoeksproces is beschreven. De resultaten zijn duidelijk weergegeven en de analyse van de resultaten is correct en navolgbaar.	Goed De denkstappen en keuzes bij de verwerking van de resultaten worden verantwoord. Er is een zinvolle selectie gemaakt van de data en deze worden op verdiepende wijze geanalyseerd.
Beoordeling en toelichting		

Conclusie en discussie <i>Welke antwoorden leveren de gevonden data op? Hoe hangen deze samen met de eerder beschreven literatuur? Wat zijn de sterke kanten en de beperkingen van dit onderzoek?</i>	Voldoende De deelvragen en onderzoeksvraag worden beantwoord op basis van de resultaten (niet meer en niet minder). De conclusies worden besproken met behulp van de literatuur die in het theoretisch kader is gebruikt. Er worden enkele methodologische beperkingen van het onderzoek besproken en er wordt een zinvolle suggestie voor vervolgonderzoek gegeven.	Goed De deelvragen en onderzoeksvraag worden gedetailleerd en genuanceerd beantwoord. Met behulp van de literatuur worden mogelijke (alternatieve) verklaringen voor de gevonden resultaten worden besproken. De opzet en uitvoering van het onderzoek worden uitgebreid en kritisch besproken, waarbij bijvoorbeeld ingegaan wordt op de methodologie, de mate van geldigheid en de generaliseerbaarheid van de bevindingen. Suggesties voor vervolgonderzoek sluiten hierop aan.
Beoordeling en toelichting		
Complexiteit <i>Wat was de mate van complexiteit van het onderzoek?</i>	Voldoende Het onderzoek was voldoende complex.	Goed Het onderzoek was bovengemiddeld complex.
Beoordeling en toelichting		
Zelfstandigheid² <i>Wat was de mate van zelfstandigheid van de uitvoering van het onderzoek?</i>	Voldoende Het onderzoek is onder begeleiding opgezet en uitgevoerd.	Goed Het onderzoek is bovengemiddeld zelfstandig opgezet en uitgevoerd.
Beoordeling en toelichting		

² De 2^e beoordelaar neemt hier de beoordeling van de eerste beoordelaar over