

## Algemene gegevens en uitslag van de beoordeling

Naam student	
Studentnummer	
Titel onderzoek	
Kans en datum	,
<b>Uitslag beoordeling</b>	
Toelichting	

## Ondertekening

<b>Naam beoordelaar</b>	
<b>Rol</b>	
<b>Plaats, datum</b>	,
<b>Handtekening</b>	

## Toelichting op de procedure en het invullen van de beoordeling

De beide beoordelaars vullen onafhankelijk van elkaar het beoordelingsformulier volledig in op basis van in de ELO ingeleverd werk. De 2<sup>e</sup> beoordelaar verneemt van de 1<sup>e</sup> beoordelaar los wat de beoordeling is voor het onderdeel 'zelfstandigheid'. De 1<sup>e</sup> beoordelaar controleert de uitkomst van de plagiaatscan. Bij elk onderdeel van de beoordeling wordt een toelichting gegeven.

Daarna wordt in een woordrapport verslag gedaan van het overleg van de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> beoordelaar waarin staat hoe zij tot het eindcijfer zijn gekomen.

Beide beoordelaars ondertekenen met [een digitaal certificaat](#) hun eigen beoordelingsformulier en het woordrapport.

Beide formulieren en het woordrapport worden in de ELO bij het ingeleverde werk opgenomen. Daarna voert de 1<sup>e</sup> beoordelaar het resultaat in in Educator.

## Bepaling van de beoordeling

**Voorwaardelijke eisen:** Aan alle voorwaardelijke eisen moet voldaan zijn.

**Inhoudelijke eisen:** Ieder onderdeel wordt beoordeeld met Goed / Voldoende / Onvoldoende.

**Eindoordeel:** Indien alle onderdelen met Voldoende worden beoordeeld, wordt het eindcijfer een 6. Indien alle onderdelen met Goed worden beoordeeld, wordt het eindcijfer een 10. In onderstaand schema wordt weergegeven hoe de overige scores worden omgezet naar een cijfer.

Scores	Cijfer
9 - 10 goed en de rest voldoende	10
7- 8 goed en rest voldoende	9
5-6 goed en rest voldoende	8
3-4 goed en rest voldoende	7
0-2 goed en rest voldoende	6
Eén of meer onvoldoende	5
Eén of meer voorwaardelijke eis(en) niet voldaan	4 <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Voor evaluatiedoeleinden wordt gebruik gemaakt van twee soorten 'onvoldoende' – een 5 wanneer alle voorwaarden in orde zijn, maar er nog iets inhoudelijks niet voldoende is, en een 4 wanneer de voorwaarden niet op orde zijn.

## Voorwaardelijke eisen

Aspecten	Eis	Voldaan / niet voldaan
<b>Inleveren</b>	Het verslag is op Brightspace ingeleverd; uit de plagiaatcheck blijkt dat het eigen werk is.	
<b>Plan van aanpak</b>	Het plan is op Brightspace ingeleverd (zie handboek).	
<b>Schrijfmoment</b>	De schrijfmomenten zijn opgenomen in de bijlage.	
<b>Presentatie</b>	Er is een presentatie gegeven; feedback en presentatiematerialen zijn als bijlage toegevoegd.	
<b>Lay out</b>	Het verslag is opgemaakt volgens de eisen van de module (zie handboek).	
<b>Taal</b>	Het verslag en andere materialen zijn in correct Nederlands geschreven. Dat houdt in dat de spelling, grammatica, interpunctie en stijl correct zijn.	
<b>Structuur</b>	De opbouw en structuur van de tekst zijn helder en correct. De verschillende delen hangen inhoudelijk met elkaar samen; de lezer wordt logisch meegenomen in de redeneerlijn van de onderzoeker.	
<b>APA-richtlijnen</b>	De APA-richtlijnen zijn gevolgd bij het vermelden van de bronnen.	
<b>Bijlagen</b>	Relevante bijlagen zijn toegevoegd en genummerd.	
<b>Toelichting</b>		

## Inhoudelijke beoordeling

Onderstaand wordt per onderdeel van het verslag aangegeven of de kwaliteit voldoende of goed is. Wanneer niet wordt voldaan aan de punten die bij 'voldoende' worden genoemd, is de beoordeling 'onvoldoende'. In het veld 'beoordeling en toelichting' wordt specifiek een verheldering gegeven op de criteria.

<p><b>Beroepsproduct: praktijkverkenning</b></p> <p><i>Welke gegevens uit de praktijk bieden een aanleiding voor het gekozen beroepsproduct?</i></p>	<p><b>Voldoende</b></p> <p>Het beroepsproduct heeft een <b>praktijkverkenning als basis</b>: de verworven informatie uit de praktijk is gebruikt om tot een passend product te komen.</p>	<p><b>Goed</b></p> <p>Het beroepsproduct heeft een <b>praktijkverkenning als basis</b> en dit is vanuit meerdere perspectieven belicht.</p> <p>De student komt tot een passend product en verantwoordt de keuzes helder en concreet.</p>
<p><b>Beoordeling en toelichting</b></p>		
<p><b>Beroepsproduct: inhoud</b></p> <p><i>Welke ontwerpcriteria horen bij het gekozen beroepsproduct?</i></p> <p><i>Welke kenmerken zijn noodzakelijk in het ontwerp van het beroepsproduct?</i></p>	<p><b>Voldoende</b></p> <p>De <b>kernbegrippen</b> voor het onderzoek zijn verwerkt in de ontwerpeisen van het beroepsproduct.</p> <p>De <b>ontwerpcriteria</b> zijn voldoende uitgewerkt vanuit didactische en pedagogische perspectieven en samengebracht tot een beroepsproduct.</p>	<p><b>Goed</b></p> <p>De verwerking van de inhoud is consistent a.d.h.v. <b>(semi)wetenschappelijke literatuur</b>, die bestaat uit een goede selectie en bespreking van relevantie bronnen.</p> <p><b>Verskillende perspectieven</b> op de ontwerpcriteria worden besproken en met elkaar vergeleken. De student verantwoordt de keuzes die hij daarin maakt.</p>
<p><b>Beoordeling en toelichting</b></p>		

<p><b>Beroepsproduct: opbouw en vorm</b></p> <p><i>Hoe is de uitwerking van het gekozen beroepsproduct?</i></p> <p><i>Is het beroepsproduct uitvoerbaar in de praktijk?</i></p>	<p><b>Voldoende</b></p> <p>Het beroepsproduct heeft een logische opbouw en vorm die aansluit bij de inhoud en de doelgroep.</p> <p>Het product is <b>uitvoerbaar in de onderwijspraktijk</b> en zou door een andere collega overgenomen kunnen worden. Er wordt gebruik gemaakt van (semi) wetenschappelijke literatuur om keuzes te onderbouwen.</p>	<p><b>Goed</b></p> <p>De gekozen vorm en opbouw van het beroepsproduct passen bij de inhoud en de doelgroep en worden <b>expliciet en gedetailleerd</b> besproken.</p> <p>De opzet van het beroepsproduct is nauwgezet beschreven en verantwoord.</p>
<p><b>Beoordeling en toelichting</b></p>		
<p><b>Pedagogische- didactische verantwoording: verwerking theorie</b></p> <p><i>Zijn de theoretische bronnen uit de schrijfmomenten uiteengezet? De verantwoording maakt aannemelijk dat de gemaakte keuzes gebaseerd zijn op de uitkomsten van deze bronnen.</i></p>	<p><b>Voldoende</b></p> <p>In de verantwoording komen de (in het PvA) uiteengezette <b>theoretische bronnen</b> uit de schrijfmomenten nadrukkelijk terug. De verantwoording maakt aannemelijk dat de student de <b>gemaakte keuzes baseert op de uitkomsten</b> van deze bronnen.</p>	<p><b>Goed</b></p> <p>De <b>denkstappen en keuzes</b> bij de verwerking van de bronnen worden verantwoord. Er is een zinvolle selectie gemaakt van de bronnen en de integratie is vanuit <b>meerdere perspectieven</b> toegelicht.</p>
<p><b>Beoordeling en toelichting</b></p>		
<p><b>Pedagogische-didactische verantwoording: praktijkverkenning</b></p>	<p><b>Voldoende</b></p> <p>In de verantwoording is logisch verwezen naar de uitgevoerde <b>praktijkverkenning in de school</b>.</p>	<p><b>Goed</b></p> <p>In de verantwoording is duidelijk dat de student de <b>gemaakte keuzes baseert op de uitkomsten</b> van de praktijkverkenning en wordt er een koppeling gemaakt met de literatuur.</p>
<p><b>Beoordeling en toelichting</b></p>		

<p><b>Pedagogische-didactische verantwoording: evaluatiemethode</b></p> <p><i>De student laat zien dat het beroepsproduct systematisch is geëvalueerd.</i></p> <p><i>Hoe hangen deze samen met de eerder beschreven literatuur? Wat zijn de sterke kanten en de beperkingen van dit beroepsproduct?</i></p>	<p><b>Voldoende</b></p> <p>Het beroepsproduct wordt geëvalueerd met behulp van een <b>evaluatie</b>dashboard.</p> <p>Er worden <b>enkele beperkingen</b> van het beroepsproduct besproken en er wordt een zinvolle suggestie voor een aanpassing gegeven.</p>	<p><b>Goed</b></p> <p>Het beroepsproduct wordt geëvalueerd met behulp van een evaluatie dashboard. Met behulp van de literatuur worden mogelijke <b>(alternatieve) aanpassingen</b> gevonden.</p> <p>De opzet en uitvoering van het beroepsproduct worden uitgebreid en kritisch besproken, waarbij ingegaan wordt op de didactische en pedagogische kant van het beroepsproduct.</p> <p>Het beroepsproduct leidt tot breed toepasbare praktijk aanwijzingen voor (vak)didactisch handelen en/of tot nieuwe inzichten.</p>
<p><b>Beoordeling en toelichting</b></p>		
<p><b>Pedagogische-didactische verantwoording: infographic<sup>2</sup></b></p>	<p><b>Voldoende</b></p> <p>De <b>infographic</b> past bij de verantwoording, is <b>overzichtelijk</b> en maakt de gemaakte keuzes <b>inzichtelijk</b>. Het stuk is voldoende samenhangend.</p>	<p><b>Goed</b></p> <p>De <b>infographic</b> is glashelder en bevat <b>duidelijke implicaties</b> voor de praktijk en een vervolgonderzoek.</p>
<p><b>Beoordeling en toelichting</b></p>		

<sup>2</sup> Of alternatief gekozen presentatievorm.

<p><b>Logboek</b></p>	<p>Het logboek is opgenomen <b>in de bijlage</b> en toont een <b>verdiepend denkproces</b> bij de student. De student kijkt <b>reflectief</b> naar de gezette stappen in het opzetten van het beroepsproduct en de pedagogisch-didactische verantwoording.</p> <p>De student laat in het logboek voldoende een <b>kritische houding</b> zien in de gemaakte denkstappen. Er wordt kritisch teruggeblikt op het proces bij dit eindwerk waarmee de student het <b>onderzoekend vermogen</b> toont: een <b>onderzoekende houding, onderzoeksvaardigheden</b> en <b>in staat zijn evidence informed te werken</b>.</p>	<p>Het logboek bevat een uitgebreide verantwoording van het proces waarbij de te verwachte belemmerende en bevorderende aspecten <b>consistent evidence informed</b> verwerkt is.</p> <p>De student toont in het logboek aan een <b>geavanceerde onderzoekende houding</b> te hebben ontwikkeld. De uitwerking van de gemaakte denkstappen is <b>analyserend en concreet onderbouwd</b> a.d.h.v. theorie, beroepscontext en maatschappelijke context.</p>
<p><b>Beoordeling en toelichting</b></p>		
<p><b>Complexiteit</b></p> <p><i>Wat was de mate van complexiteit van de uitwerking van het beroepsproduct?</i></p>	<p><b>Voldoende</b></p> <p>Het beroepsproduct was voldoende complex.</p>	<p><b>Goed</b></p> <p>Het beroepsproduct was bovengemiddeld complex.</p>
<p><b>Beoordeling en toelichting</b></p>		
<p><b>Zelfstandigheid<sup>3</sup></b></p> <p><i>Wat was de mate van zelfstandigheid van de uitwerking van de schrijfmomenten?</i></p>	<p><b>Voldoende</b></p> <p>De uitwerking van de schrijfmomenten en het beroepsproduct is onder begeleiding opgezet en uitgevoerd.</p>	<p><b>Goed</b></p> <p>De uitwerking van de schrijfmomenten en het beroepsproduct is bovengemiddeld zelfstandig opgezet en uitgevoerd.</p>
<p><b>Beoordeling en toelichting</b></p>		

<sup>3</sup> De 2<sup>e</sup> beoordelaar neemt hier de beoordeling van de eerste beoordelaar over.