

EINDBEOORDELING

ONDV jaar 3 (SO.E1)

Afronding module in semester 1

Algemene gegevens en uitslag van de beoordeling

Naam student	
Studentnummer	
Titel onderzoek	
Kans en datum	
Uitslag beoordeling	
Toelichting	

Ondertekening

Naam beoordelaar	
Plaats en datum	
Handtekening	

Toelichting op de procedure en het invullen van de beoordeling:

Voorwaardelijke eisen: Aan alle voorwaardelijke eisen moet voldaan zijn.

Inhoudelijke eisen: Ieder onderdeel wordt beoordeeld met Goed / Ruim Voldoende Voldoende / Onvoldoende.

Eindoordeel: Indien alle onderdelen met minimaal Voldoende worden beoordeeld en aan alle voorwaardelijke eisen wordt voldaan, wordt het eindcijfer een 6. Indien alle onderdelen met Goed worden beoordeeld en aan alle voorwaardelijke eisen wordt voldaan, wordt het eindcijfer een 10. In onderstaand schema wordt weergegeven hoe de overige scores worden omgezet naar een cijfer.

EINDBEOORDELING**ONDV jaar 3 (SO.E1)****Afronding module in semester 1**

Scores	Cijfer
9 goed	10
7 -8 goed en rest voldoende	9
5-6 goed en rest voldoende	8
3-2 goed en rest voldoende	7
0-1 goed en rest voldoende	6
Eén of meer onvoldoende	5
Eén of meer voorwaardelijke eis(en) niet voldaan	4*

Voorwaardelijke eisen

Aspecten	Eis	Voldaan / Niet voldaan
Inleveren	Het verslag is op Brightspace ingeleverd; uit de plagiaatcheck blijkt dat het eigen werk is.	
Plan van Aanpak	De beoordelingen van het PvA zijn opgenomen in de bijlagen.	
Kennisdeling	Er is een vorm van kennisdeling gegeven; feedback en materialen zijn als bijlage toegevoegd.	
Lay-out	Het verslag is opgemaakt volgens de eisen van de module.	
Taal	Het verslag en andere materialen zijn in correct Nederlands geschreven. Dat houdt in dat de spelling, grammatica, interpunctie en stijl aan het niveau 4F voldoen.	
Structuur	Er is een inhoudspagina met onderscheid van hoofdstukken en paragrafen. De opbouw en structuur van de tekst zijn helder en correct. De verschillende delen hangen inhoudelijk met elkaar samen; de lezer wordt logisch meegenomen in de redeneerlijn van de student.	
APA – richtlijnen	De APA-richtlijnen zijn gevolgd bij het vermelden van de bronnen.	

EINDBEOORDELING

ONDV jaar 3 (SO.E1)

Afronding module in semester 1

Bijlagen	Relevante bijlagen zijn toegevoegd en genummerd.	
Toelichting		

Inhoudelijke beoordeling

Onderstaand wordt per onderdeel van het verslag aangegeven of de kwaliteit voldoende t/m goed is. Een ruim voldoende beoordeling is een combinatiebeoordeling van voldoende en goed. Wanneer niet wordt voldaan aan de punten die bij 'voldoende' worden genoemd, is de beoordeling 'onvoldoende'. In het veld 'beoordeling en toelichting' wordt specifiek een verheldering gegeven op de criteria.

Fase 1	Voldoende	Goed
Vraagarticulatie: Wat is het verlegenheidsvraagstuk? <i>Aanleiding, context en relevantie van het gekozen onderwerp uit het Plan van Aanpak.</i>	De aanleiding en de persoonlijke motivatie voor het onderwerp van onderzoek worden beschreven samen met de context waarin het onderzoek wordt uitgevoerd. Ook wordt aangegeven voor wie de resultaten relevant zijn.	De aanleiding, relevantie en context worden onderbouwd door literatuur of verwijzing naar praktijkproblemen die de context van de student bevestigen. De student komt tot een passend onderwerp en verantwoordt de keuzes helder en concreet.
Beoordeling en toelichting		

EINDBEOORDELING

ONDV jaar 3 (SO.E1)

Afronding module in semester 1

Fase 2 Informatie zoeken, lezen en begrijpen: <i>Het theoretisch kader* met uitwerking van de kernbegrippen uit het Plan van Aanpak.</i> <i>Welke kernbegrippen zijn noodzakelijk uit te werken aansluitend bij de praktijksituatie?</i> <i>*of concept map met onderlegger</i>	Voldoende De kernbegrippen voor het onderzoek worden besproken met behulp van voldoende en relevante en gevarieerde (semi)wetenschappelijke literatuur . Het theoretisch kader is een samenhangend geheel dat uitmondt in een samenvatting die richting geeft aan het onderzoek.	Goed Verschillende perspectieven op het probleem worden besproken en met elkaar vergeleken. De student verantwoordt de keuzes die worden gemaakt. Het stuk is een samenhangend geheel dat richtinggevend is voor het latere ontwerp van het beroepsproduct. De verwerking van de inhoud is consistent a.d.h.v. (semi)wetenschappelijke literatuur , die bestaat uit een goede selectie en bespreking van relevante bronnen.
Beoordeling en toelichting		

EINDBEOORDELING

ONDV jaar 3 (SO.E1)

Afronding module in semester 1

Fase 3	Voldoende	Goed
Informatie verzamelen <i>Hoe ga ik de nieuwsgierigheidsvraag zelf onderzoeken?</i> <i>Zijn de probleemstelling en de onderzoeksvraag helder en afgebakend?</i> <i>Zijn de methode, instrumenten en experts logische keuzes bij het vinden van het antwoord op de nieuwsgierigheidsvraag.</i> <i>En zijn de validiteit en betrouwbaarheid verantwoord aan de methode en instrumenten.</i> <i>Deze informatie komt uit het Plan van Aanpak.</i>	De probleemstelling is uitgewerkt aan de hand van de vijf W+H vragen. De nieuwsgierigheidsvraag is afgebakend, concreet geformuleerd en sluit aan op de probleemstelling. De nieuwsgierigheidsvraag en deelvragen zijn helder en haalbaar. De deelvragen met elkaar geven antwoord op de nieuwsgierigheidsvraag. Er is uitgewerkt hoe bestaande instrumenten nuttig en relevant zijn voor de opgestelde nieuwsgierigheidsvraag en hoe de data verzameld gaat worden. Deze instrumenten zijn passend bij de opgestelde deelvragen. Er worden expert(s) geraadpleegd (kennis- én ervaringsdeskundige). Er wordt aangegeven hoe de validiteit en de betrouwbaarheid van het onderzoek per instrument en methode wordt gewaarborgd.	De probleemstelling, nieuwsgierigheidsvraag en deelvragen zijn duidelijk en expliciet verankerd in de literatuur. De opzet is zo beschreven dat een andere onderzoeker deze opzet zou kunnen overnemen en uitvoeren. De operationalisatie van theorie naar de methode en instrumenten is expliciet en correct beschreven. De validiteit en betrouwbaarheid worden expliciet en gedetailleerd beschreven.

EINDBEOORDELING

ONDV jaar 3 (SO.E1)

Afronding module in semester 1

Beoordeling en toelichting					
Fase 4 Redeneerlijn plus suggestie beroepsproduct <i>Resultaten</i> <i>Welke resultaten zijn verkregen?</i> <i>Conclusie</i> <i>Wat is het antwoord op de deelvragen en de nieuwsgierigheidsvraag en hoe verhoudt zich dit tot de literatuur?</i> <i>Er worden minimaal twee suggesties voor een beroepsproduct gedaan.</i>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Voldoende</th><th>Goed</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> De resultaten zijn duidelijk weergegeven. De deelvragen en de nieuwsgierigheidsvraag worden beantwoord op basis van de resultaten. De conclusies worden besproken met behulp van de literatuur die in het theoretisch kader of concept map is gebruikt. Er zijn minimaal twee suggesties voor een beroepsproduct gedaan. </td><td> De denkstappen en keuzes bij de verwerking van de resultaten worden verantwoord. Met behulp van de literatuur worden mogelijke (alternatieve) verklaringen voor de gevonden resultaten besproken. Suggesties voor het beroepsproduct worden verantwoord. Hierbij is rekening gehouden met verschillende doelgroepen. </td></tr> </tbody> </table>	Voldoende	Goed	De resultaten zijn duidelijk weergegeven. De deelvragen en de nieuwsgierigheidsvraag worden beantwoord op basis van de resultaten. De conclusies worden besproken met behulp van de literatuur die in het theoretisch kader of concept map is gebruikt. Er zijn minimaal twee suggesties voor een beroepsproduct gedaan.	De denkstappen en keuzes bij de verwerking van de resultaten worden verantwoord. Met behulp van de literatuur worden mogelijke (alternatieve) verklaringen voor de gevonden resultaten besproken. Suggesties voor het beroepsproduct worden verantwoord. Hierbij is rekening gehouden met verschillende doelgroepen.
Voldoende	Goed				
De resultaten zijn duidelijk weergegeven. De deelvragen en de nieuwsgierigheidsvraag worden beantwoord op basis van de resultaten. De conclusies worden besproken met behulp van de literatuur die in het theoretisch kader of concept map is gebruikt. Er zijn minimaal twee suggesties voor een beroepsproduct gedaan.	De denkstappen en keuzes bij de verwerking van de resultaten worden verantwoord. Met behulp van de literatuur worden mogelijke (alternatieve) verklaringen voor de gevonden resultaten besproken. Suggesties voor het beroepsproduct worden verantwoord. Hierbij is rekening gehouden met verschillende doelgroepen.				

EINDBEOORDELING

ONDV jaar 3 (SO.E1)

Afronding module in semester 1

Beoordeling en toelichting	
Fase 5 Beroepsproduct: Van het Pakket van Eisen naar de Ontwerprichtlijnen	Er is een Pakket van Eisen waaraan het beroepsproduct moet voldoen. Dit Pakket van Eisen vloeit logisch voort uit het theoretisch kader of de concept map en de experts. Het Pakket van Eisen is omgezet in ontwerprichtlijnen voor het beroepsproduct. Het beschreven Pakket van Eisen is vanuit meerdere perspectieven belicht. De ontwerprichtlijnen worden expliciet en gedetailleerd besproken. Verskillende perspectieven op de ontwerprichtlijnen worden besproken en met elkaar vergeleken. En keuzes worden verantwoord.
Beoordeling en toelichting	

EINDBEOORDELING

ONDV jaar 3 (SO.E1)

Afronding module in semester 1

Fase 5	Voldoende	Goed
Beroepsproduct Opbouw, vorm en inhoud <i>Hoe is de uitwerking van het gekozen beroepsproduct?</i> <i>Zijn er suggesties voor gebruik van het beroepsproduct in de praktijk?</i>	De ontwerpcriteria zijn samengebracht tot een beroepsproduct. Het beroepsproduct is bijgevoegd en beschreven waarbij aandacht is voor effectiviteit, efficiëntie en bruikbaarheid . Er worden suggesties gedaan voor het gebruik van het beroepsproduct in de onderwijspraktijk .	Het beroepsproduct wordt verantwoord als passend antwoord op de nieuwsgierigheidsvraag. Er is een verantwoording van het beroepsproduct in de eigen onderwijspraktijk, waarbij de effectiviteit, efficiëntie en bruikbaarheid expliciet beschreven worden.
Beoordeling en toelichting		

EINDBEOORDELING

ONDV jaar 3 (SO.E1)

Afronding module in semester 1

Fase 6 Kennisdeling: Evaluatiemethode <i>Wat zijn de sterke kanten en de beperkingen van dit beroepsproduct?</i> <i>Hoe heeft het ontwerpproces bijgedragen aan de rol van docent?</i>	Voldoende Er heeft een vorm van kennisdeling plaatsgevonden. Het beroepsproduct wordt geëvalueerd. Er worden enkele beperkingen van het beroepsproduct besproken. Er is een koppeling gemaakt van het ontwerpproces naar (een van) de bekwaamheidseisen, of de brede professionele basis.	Goed Er heeft een vorm van kennisdeling met experts plaatsgevonden. Het beroepsproduct wordt geëvalueerd. Met behulp van de literatuur worden mogelijke (alternatieve) aanpassingen gevonden. Er is een koppeling gemaakt van het ontwerpproces naar (een van) de bekwaamheidseisen én de brede professionele basis.
Beoordeling en toelichting		

EINDBEOORDELING

ONDV jaar 3 (SO.E1)

Afronding module in semester 1

Fase 6	Voldoende	Goed
Kennisdeling: Reflectie Het verdiepend proces In hoeverre is er sprake van groei in opmerkzaam, nieuwsgierig, bedachtzaam en kritisch? Wat is er geleerd in dit traject? Wat waren de 'wow' en 'ach ja' momenten? Deze zijn geïllustreerd met behulp van voorbeelden.	Er wordt teruggeblikt op het proces waarmee het onderzoekend vermogen getoond wordt: een onderzoekende houding, onderzoeksvaardigheden en in staat zijn evidence informed te werken.	Er wordt kritisch en gedetailleerd teruggeblikt op het proces waarmee het onderzoekend vermogen getoond wordt: een onderzoekende houding, onderzoeksvaardigheden en in staat zijn evidence informed te werken De uitwerking van de gemaakte denkstappen is analyserend en concreet onderbouwd a.d.h.v. theorie, beroepscontext en maatschappelijke context.