

BEOORDELINGSFORMULIER

Plan van aanpak ONDV jaar 3 (SO.E1)

Plan van aanpak in periode 1

Afronding module in semester 1

Algemene gegevens en uitslag van de beoordeling Plan van aanpak ONDV leerjaar 3

Naam student	
Studentnummer	
Titel onderzoek	
Kans en datum	
Uitslag beoordeling Voorwaardelijk eisen voor <u>alle</u> trajecten	Voldaan / Niet voldaan
Uitslag beoordeling Antwoorden op reflectievragen	Voldaan / Niet voldaan
Uitslag beoordeling Fase 1 t/m 3	Onvoldoende / Voldoende / Ruim voldoende / Goed
Toelichting	

Ondertekening

Naam beoordelaar	
Plaats, datum	
Handtekening	

BEOORDELING Plan van Aanpak

Lever je plan van aanpak ('fase 1 t/m 3') in bij je begeleider en op Brightspace (zie beoordelingsformulier plan van aanpak en procedure m.b.t. de beoordeling). Waarbij alle drie de fasen helemaal uitgewerkt zijn en voldoen aan de richtlijnen zoals beschreven in het beoordelingsformulier van het plan van aanpak.

Voor een voldoende beoordeling van het Plan van aanpak moeten alle onderdelen op minimaal voldaan én voldoende staan.

BEOORDELINGSFORMULIER

Plan van aanpak ONDV jaar 3 (SO.E1)

Plan van aanpak in periode 1

Afronding module in semester 1

Voorwaardelijke eisen voor <u>alle</u> trajecten		
Aspecten	Eis	Voldaan / niet voldaan
Identiteit	Vermeld worden • Volledige naam • Studentnummer • Student e-mailadres • Datum van inleveren dag, maand en jaar • De module waar het product bij hoort (benaming zoals in het Onderwijs- en Examenreglement) • Paginanummering en inhoudsopgave	
Taal en structuur*	Rapportages bevatten gangbare onderdelen; inhoudsopgave - inleiding – kern – slot – literatuurlijst – bijlagen.	
	De opbouw en structuur van rapportages zijn passend bij de vorm en de inhoud is navolgbaar. Voor schriftelijke stukken geldt: de verschillende paragrafen hangen inhoudelijk met elkaar samen.	
	Spelling, grammatica, interpunctie en schrijfstijl ondersteunen het leesgemak en leiden de lezer niet af van de inhoud.	
	Rapportages zijn presentabel om met collega's binnen en buiten de eigen school te delen.	
Literatuur	De APA-richtlijnen zijn gevolgd. De bronnen in de tekst komen overeen met de literatuurlijst en andersom.	
Planmatig werken	Er is een realistische planning aanwezig. In de planning is ruimte voor onvoorziene situaties.	
Toelichting:		

BEOORDELINGSFORMULIER

Plan van aanpak ONDV jaar 3 (SO.E1)

Plan van aanpak in periode 1

Afronding module in semester 1

Fase 1 Vraagarticulatie		Voldaan/niet voldaan
Inleiding		
Aanleiding	Er wordt duidelijk gemaakt waar de student tegenaan loopt binnen de lessen of vaksectie. De aanleiding voor de nieuwsgierigheidsvraag wordt duidelijk.	
Doelstelling	Er wordt duidelijk wat de docent in opleiding wil weten en waarom .	
Relevantie	Er wordt beschreven voor welke personen en/of instanties de nieuwsgierigheidsvraag van belang is.	
Context	De context is in kaart gebracht. Hierbij zijn verschillende perspectieven meegenomen. Bijvoorbeeld micro, macro, meso niveau.	
Het verdiepend proces: ontwikkeling onderzoekend vermogen	De reflectie toont een verdiepend denkproces waarbij de student gemaakte keuzes bewust terug laat komen. Je laat hierbij <i>minimaal</i> onderstaande vragen aan bod komen. Reflectievragen fase 1: 1. In hoeverre vind je jezelf opmerkzaam, nieuwsgierig, bedachtzaam en kritisch? 2. Wat hoop je vooral te gaan leren in dit traject? Ga in je antwoord in op de inhoudelijke dingen die je wilt leren (product). Ga ook in op de leerpunten die meer gaan over de onderzoekende houding of onderzoekend handelen (proces).	
Fase 2 Informatie zoeken, lezen en begrijpen		
Bronnenoverzicht	Er is een overzicht van voldoende interessante (wetenschappelijke) bronnen aanwezig. Voor elk kernbegrip zijn meerdere bronnen verzameld die relevant, actueel en van (semi-) wetenschappelijk niveau zijn .	

BEOORDELINGSFORMULIER

Plan van aanpak ONDV jaar 3 (SO.E1)

Plan van aanpak in periode 1

Afronding module in semester 1

Uitwerking theoretisch kader/onderlegger concept map	Er is een uitwerking op basis van het bronnenoverzicht uiteengezet in een vorm van een theoretisch kader of een onderlegger behorend bij een concept map waarbij er een samenhangend stuk is geschreven. Het geschreven stuk is formeel (in schrijftaal) geschreven met aandacht voor de kernbegrippen. Deze uitwerking van de kernbegrippen vormt de basis voor het beroepsproduct.	
Het verdiepend proces: ontwikkeling onderzoekend vermogen	De reflectie toont een verdiepend denkproces waarbij de student gemaakte keuzes bewust terug laat komen. Je laat hierbij <i>minimaal</i> onderstaande vragen aan bod komen. Reflectievragen fase 2: 3. Wat vond je in deze stap het meest leerzaam? Waarom? 4. Zijn je ideeën over je nieuwsgierigheidsvraag veranderd, bijvoorbeeld door het lezen van literatuur of door gesprekken met je werkplekbegeleider of docent? Zo ja: hoe? 5. Zijn de verbanden tussen de verschillende kernbegrippen duidelijk en in hoeverre heb je nagedacht hoe een leerling of collega er anders tegenaan kijkt	
Fase 3 Informatie verzamelen		
Opzet Onderzoek		
Probleemstelling	De probleemstelling is uitgewerkt aan de hand van de vijf W+H vragen	
Nieuwsgierigheidsvraag	De nieuwsgierigheidsvraag is afgebakend, concreet geformuleerd en sluit aan op de probleemstelling. De nieuwsgierigheidsvraag en deelvragen zijn helder en haalbaar. De deelvragen met elkaar geven antwoord op de nieuwsgierigheidsvraag.	

BEOORDELINGSFORMULIER

Plan van aanpak ONDV jaar 3 (SO.E1)

Plan van aanpak in periode 1

Afronding module in semester 1

Methode, instrumenten en experts	Er is uitgewerkt hoe bestaande instrumenten nuttig en relevant zijn voor de opgestelde nieuwsgierigheidsvraag en hoe de data verzameld gaat worden. Deze zijn passend bij de opgestelde deelvragen. Er worden expert(s) geraadpleegd (kennis- én ervaringsdeskundige).	
Validiteit en betrouwbaarheid	Er wordt aangegeven hoe de validiteit en de betrouwbaarheid van het onderzoek per instrument en methode wordt gewaarborgd.	
Het verdiepend proces: ontwikkeling onderzoekend vermogen	De reflectie toont een verdiepend denkproces waarbij de student gemaakte keuzes bewust terug laat komen. Je laat hierbij <i>minimaal</i> onderstaande vragen aan bod komen. Reflectievragen fase 3: 6. Hoe hebben de opdrachten je geholpen om je onderzoek beter uit te voeren? Welke opdracht heeft je hierbij het meest geholpen? 7. Wat heb je in de afgelopen stappen geleerd over het doen van onderzoek en over je eigen leerproces? 8. Welke verbindingen zie je tussen het onderzoek en de andere dingen die je momenteel aan het doen bent voor je opleiding (stage, vakken die je volgt, andere activiteiten)? 9. Ben je tegen problemen aangelopen in het onderzoeksproces? Welke? Hoe heb je ze aangepakt (en misschien ook al opgelost)? Wat had je geholpen om de problemen beter aan te pakken?	