Algemene gegevens en uitslag van de beoordeling

Naam student	
Studentnummer	
Titel onderzoek	
Kans en datum	
Uitslag beoordeling	
Toelichting	

Ondertekening

Naam beoordelaar	
Rol	Beoordelaar 1
Plaats, datum	
Handtekening	

Toelichting op de procedure en het invullen van de beoordeling

De beide beoordelaars vullen onafhankelijk van elkaar het beoordelingsformulier volledig in op basis van de eindpresentaties en het op Brightspace ingeleverd werk. De 1e beoordelaar controleert de uitkomst van de plagiaatscan. Bij elk onderdeel van de beoordeling wordt een toelichting gegeven.

Daarna wordt in een woordrapport verslag gedaan van het overleg van de 1e en 2e beoordelaar waarin staat hoe zij tot het eindcijfer zijn gekomen.

Beide beoordelaars ondertekenen met een digitaal certificaat hun eigen beoordelingsformulier en het woordrapport.

Beide formulieren en het woordrapport worden in Brigthspace en ANS bij het ingeleverde werk opgenomen. Daarna voert de 1e beoordelaar het resultaat in in Educator.

Bepaling van de beoordeling

Voorwaardelijke eisen: Aan alle voorwaardelijke eisen moet voldaan zijn (pas dan wordt het verslag inhoudelijk nagekeken).

Inhoudelijke eisen: Ieder onderdeel wordt beoordeeld met Goed / Voldoende / Onvoldoende.

Eindoordeel: Indien alle onderdelen met Voldoende worden beoordeeld en aan alle voorwaardelijke eisen wordt voldaan, wordt het eindcijfer een 6. Indien alle onderdelen met Goed worden beoordeeld en aan alle voorwaardelijke eisen wordt voldaan, wordt het eindcijfer een 10. In onderstaand schema wordt weergegeven hoe de overige scores worden omgezet naar een cijfer.

Scores	Cijfer
9 goed	10
7-8 goed en rest voldoende	9
5-6 goed en rest voldoende	8
2-4 goed en rest voldoende	7
0-1 goed en rest voldoende	6
Eén of meer onvoldoende	5
Eén of meer voorwaardelijke eis(en) niet voldaan	4[1]

[1] Voor evaluatiedoeleinden wordt gebruik gemaakt van twee soorten 'onvoldoende' – een 5 wanneer alle voorwaarden in orde zijn, maar er nog iets inhoudelijks niet voldoende is, en een 4 wanneer de voorwaardelijke eisen niet op orde zijn. Wanneer één of meerdere voorwaardelijke eisen niet voldoende zijn, dan wordt de beoordeling gestopt en is het eindcijfer een 4.

Voorwaardelijke eisen

Aspecten	Eis	Voldaan/niet voldaan
Inleveren	Het eindproduct is op Brightspace ingeleverd; uit de plagiaatcheck blijkt dat het eigen werk is.	Niet voldaan
Plan van aanpak	De beoordelingen van het PvA zijn opgenomen in de bijlagen	Niet voldaan
Kennisdeling	Er is een presentatie gegeven; feedback en materialen zijn als bijlage toegevoegd.	Niet voldaan
Lay-out	Het eindproduct is opgemaakt volgens de eisen van de module (zie handleiding).	Niet voldaan
Taal	Het eindproduct en andere materialen zijn in correct Nederlands geschreven. Dat houdt in dat de spelling, grammatica, interpunctie en stijl aan het niveau 4F voldoen.	Niet voldaan
Structuur	De opbouw en structuur van het eindproduct zijn helder en correct. De verschillende delen hangen inhoudelijk met elkaar samen; de lezer wordt logisch meegenomen in de redeneerlijn van de student.	Niet voldaan
APA-richtlijnen	De APA-richtlijnen zijn gevolgd bij het vermelden van de bronnen.	Niet voldaan
Bijlagen	Relevante bijlagen zijn toegevoegd en genummerd.	Niet voldaan
Toelichting		

Inhoudelijke beoordeling

Onderstaand wordt per onderdeel van het verslag aangegeven of de kwaliteit voldoende of goed is. Wanneer niet wordt voldaan aan de punten die bij ‘voldoende’ worden genoemd, is de beoordeling ‘onvoldoende’. In het veld ‘beoordeling en toelichting’ wordt specifiek een verheldering gegeven op de criteria.

Fase 1 Vraagarticulatie: Wat is het verlegenheidsvraagstuk? *Aanleiding, context en relevantie van het gekozen onderwerp*	**Voldoende** De aanleiding en de persoonlijke motivatie voor het onderwerp van onderzoek worden beschreven samen met de context waarin het onderzoek wordt uitgevoerd. Ook wordt aangegeven voor wie de resultaten relevant zijn.	**Goed** De aanleiding, relevantie en context worden onderbouwd door literatuur of verwijzing naar praktijkproblemen die de context van de student bevestigen. De student komt tot een passend onderwerp en verantwoordt de keuzes helder en concreet.
Beoordeling en toelichting		
Fase 2 Informatie zoeken, lezen en begrijpen: *Het theoretisch kader of concept map met uitwerking van de kernbegrippen* *Welke kernbegrippen zijn noodzakelijk uit te werken aansluitend bij de praktijksituatie?*	**Voldoende** De **kernbegrippen** voor het onderzoek worden besproken met behulp van voldoende en relevante en gevarieerde **(semi)wetenschappelijke literatuur.** Het theoretisch kader of concept map is een samenhangend geheel dat uitmondt in een samenvatting die richting geeft aan het onderzoek.	**Goed** Verschillende perspectieven op het probleem worden besproken en met elkaar vergeleken. De student verantwoordt de keuzes die worden gemaakt. Het stuk is een samenhangend geheel dat richtinggevend is voor het latere ontwerp van het beroepsproduct. De verwerking van de inhoud is consistent a.d.h.v. **(semi)wetenschappelijke** literatuur, die bestaat uit een goede selectie en bespreking van relevante bronnen.
Beoordeling en toelichting		

Fase 3 Informatie verzamelen: *Hoe ga ik het verlegenheidsvraagstuk zelf onderzoeken?* *Zijn de probleemstelling en de onderzoeksvraag helder en afgebakend?*	**Voldoende** De probleemstelling, onderzoeksvraag en deelvragen zijn eenduidig en afgebakend en sluiten logisch op elkaar aan. De onderzoeksgroep, de dataverzamelingsinstrumenten en de wijze van dataverzameling en -verwerking zijn beschreven. Er wordt gebruik gemaakt van literatuur en expert(s) om keuzes te onderbouwen. De beschrijving van de keuzes maakt aannemelijk dat de opzet voldoende betrouwbare en valide gegevens oplevert waarmee de onderzoeksvraag beantwoord kan worden.	**Goed** De probleemstelling, onderzoeksvraag en deelvragen zijn duidelijk en expliciet verankerd in de literatuur. De opzet is zo beschreven dat een andere onderzoeker deze opzet zou kunnen overnemen en uitvoeren. De operationalisatie van theorie naar instrumenten is expliciet en correct beschreven. De betrouwbaarheid en validiteit worden expliciet en gedetailleerd beschreven.
Beoordeling en toelichting		

Fase 4 Redeneerlijn plus informatief product: *Resultaten en analyse* *Hoe is de dataverzameling verlopen? Welke resultaten zijn verkregen. Hoe worden deze gepresenteerd en geanalyseerd?* *Conclusie* *Wat is het antwoord op de onderzoeksvraag en hoe verhoudt dit met de literatuur?* *Discussie* *Welke methodologische beperkingen zijn er?*	**Voldoende** Het onderzoeksproces is beschreven. De resultaten zijn duidelijk weergegeven en de analyse van de resultaten is correct en navolgbaar. De onderzoeksvraag wordt beantwoord op basis van de resultaten. De conclusies worden besproken met behulp van de literatuur die in het theoretisch kader of concept map is gebruikt. Efficiëntie, bruikbaarheid en betrouwbaarheid van het onderzoek worden besproken en er wordt een zinvolle suggestie voor een beroepsproduct gedaan	**Goed** De denkstappen en keuzes bij de verwerking van de resultaten worden verantwoord. Er is een zinvolle selectie gemaakt van de data en deze worden op verdiepende wijze geanalyseerd. Met behulp van de literatuur worden mogelijke (alternatieve) verklaringen voor de gevonden resultaten besproken. De opzet en uitvoering van het onderzoek worden uitgebreid en kritisch besproken, waarbij bijvoorbeeld ingegaan wordt op de methodologie, de mate van geldigheid en de generaliseerbaarheid van de bevindingen. Suggesties voor het beroepsproduct sluiten hierop aan.
Beoordeling en toelichting		

Fase 5 Beroepsproduct: Pakket van Eisen	Er is een **pakket van eisen** waaraan het beroepsproduct moet voldoen. Dit pakket van eisen vloeit logisch voort uit het theoretisch kader of de concept map en de dialogen met betrokkenen. De **kernbegrippen** voor het onderzoek zijn verwerkt in de ontwerpeisen van het beroepsproduct en heeft hierdoor een logische opbouw en vorm. De eisen zijn omgezet in **ontwerprichtlijnen** voor het beroepsproduct.	Het beschreven pakket van eisen heeft een **praktijkverkenning als basis** en dit is vanuit meerdere perspectieven belicht. De gekozen vorm en opbouw van de ontwerpeisen passen bij de inhoud en de doelgroep en worden **expliciet en gedetailleerd** besproken. **Verschillende perspectieven** op de ontwerpcriteria worden besproken en met elkaar vergeleken. De student verantwoordt de keuzes die de student daarin maakt.

Beoordeling en toelichting		
Fase 5 Beroepsproduct: opbouw, vorm en inhoud *Hoe is de uitwerking van het gekozen beroepsproduct?* *Is het beroepsproduct uitvoerbaar in de praktijk?*	**Voldoende** De **ontwerpcriteria** zijn vanuit de praktijkverkenning en het theoretisch kader/concept map samengebracht tot een beroepsproduct. Er wordt gebruik gemaakt van **(semi) wetenschappelijke literatuur** om keuzes te onderbouwen. Het beroepsproduct is nauwgezet beschreven waarbij aandacht is voor **effectiviteit, efficiëntie en bruikbaarheid.** Het beroepsproduct wordt ingezet in de **onderwijspraktijk**.	**Goed** Het ontworpen beroepsproduct is functioneel voor het realiseren van het (leer)doel, vakinhoudelijk correct en evidence informed **(effectief).** Het ontworpen beroepsproduct is **efficiënt**; de benodigde tijdgeld-energie voor gebruik is in balans met de verwachte opbrengst; Het ontworpen beroepsproduct is **bruikbaar** en passend bij de doelgroep, goed functionerend, duurzaam en inzetbaar in de beoogde context.
Beoordeling en toelichting		

Fase 5 Beroepsproduct: **Evaluatie methode** *De student laat zien dat het beroepsproduct systematisch is geëvalueerd.* *Hoe hangen deze samen met de eerder beschreven literatuur? Wat zijn de sterke kanten en de beperkingen van dit beroepsproduct?*	**Voldoende** Het beroepsproduct wordt geëvalueerd aan de hand van verkregen feedback op de pilot-versie. Er worden **enkele beperkingen** van het beroepsproduct besproken en er worden zinvolle aanpassingen gedaan zodat er een definitieve versie van het beroepsproduct ontstaat. De opzet en uitvoering van het beroepsproduct worden besproken, waarbij ingegaan wordt op de didactische en pedagogische kant van het beroepsproduct.	**Goed** Het beroepsproduct wordt geëvalueerd. Met behulp van de literatuur worden mogelijke **(alternatieve) aanpassingen** gevonden. De resultaten van de expertraadpleging, pilot-test en evaluatie zijn overzichtelijk samengevat. Er is een analyse gemaakt van de betekenis van deze resultaten voor de geformuleerde ontwerprichtlijnen. Het definitieve beroepsproduct leidt tot breed toepasbare praktijkaanwijzingen voor (vak)didactisch handelen en/of tot vernieuwde inzichten.
Beoordeling en toelichting		

Fase 6 Kennisdeling: **Reflectie** Het verdiepende proces: ontwikkeling onderzoekend vermogen *De verantwoording maakt aannemelijk dat de gemaakte keuzes gebaseerd zijn op de uitkomsten van deze bronnen.*	Het ondersteunende materiaal van de presentatie en ook de reflectie zijn opgenomen in het eindproduct. **De reflectie** toont een verdiepend **denkproces** bij de student. De student kijkt **reflectief** naar de gezette stappen in het opzetten van het beroepsproduct en de pedagogisch-didactische verantwoording. De student laat in de reflectie voldoende **een kritische houding** zien in de gemaakte denkstappen en legt een link tussen het eindproduct en ontwikkeling tot startbekwaam docent. Er wordt kritisch teruggeblikt op het proces bij dit eindwerk waarmee de student het **onderzoekend vermogen** toont: **een onderzoekende houding, onderzoeksvaardigheden en in staat zijn evidence informed te werken.**	De reflectie bevat een uitgebreide verantwoording van het proces waarbij de te verwachten belemmerende en bevorderende aspecten **consistent evidence informed** verwerkt zijn. De student toont in de reflectie aan een **geavanceerde onderzoekende houding** te hebben ontwikkeld. De uitwerking van de gemaakte denkstappen is analyserend en **concreet onderbouwd** a.d.h.v. theorie, beroepscontext en maatschappelijke context
Beoordeling en toelichting		

Complexiteit *Wat was de mate van complexiteit van de uitwerking van het eindproduct onderzoekend vermogen?*	**Voldoende** Het beroepsproduct was voldoende complex.	**Goed** Het beroepsproduct was bovengemiddeld complex.
Beoordeling en toelichting		