Algemene gegevens en uitslag van de beoordeling

Naam student	
Studentnummer	
Titel onderzoek	
Kans en datum	
Uitslag beoordeling	Voldaan
Toelichting 1e beoordelaar	
Beoordeling 2e beoordelaar	Niet akkoord met beoordeling eerste beoordelaar

Ondertekening

Naam 1e beoordelaar	
Plaats, datum	
Handtekening 1e beoordelaar:	
Naam 2e beoordelaar:	
Handtekening 2e beoordelaar:	

Toelichting op de procedure en het invullen van de beoordeling

De eerste beoordelaar vult het beoordelingsformulier volledig in op basis van het op Brightspace ingeleverd werk en de presentaties (fase 1 t/m 3) in de bijeenkomsten. De 1e beoordelaar controleert de uitkomst van de plagiaatscan. Bij elk onderdeel van de beoordeling wordt een toelichting gegeven.

De tweede beoordelaar scant fase 1 t/m 3 en controleert de beoordeling. De tweede beoordelaar geeft een beoordeling ‘akkoord/niet akkoord’ in het vakje.

Het formulier wordt door de eerste beoordelaar in Brigthspace gezet en de student zet dit formulier in de bijlage van het eindproduct (voorwaardelijke eis).

Bepaling van de beoordeling

Voorwaardelijke eisen:	Aan alle voorwaardelijke eisen moet voldaan zijn.
Inhoudelijke eisen:	Ieder onderdeel wordt beoordeeld met voldaan of niet voldaan
Eindoordeel:	Om tot voldoende beoordeling over te kunnen gaan, dienen alle ‘voldaan’ te zijn beoordeeld. Per categorie bestaat de mogelijkheid om ‘voldaan’ of ‘niet voldaan’ te beoordelen. Als de student op alle indicatoren binnen een categorie ‘voldaan’ scoort, wordt automatisch de beoordeling ‘voldaan’ toegekend.
Aantal kansen:	Er zijn twee kansen om het plan van aanpak in te leveren (zie planning op Brightspace).

Voorwaardelijke eisen

Aspecten	Eis	Voldaan/niet voldaan
Lay-out	Het plan van aanpak is overzichtelijk en met aandacht vormgegeven.	Voldaan
Taal	Het plan van aanpak en andere materialen zijn in correct Nederlands geschreven. Dat houdt in dat de spelling, grammatica, interpunctie en stijl aan het niveau 4F voldoen.	Voldaan
Structuur	De opbouw en structuur van het plan van aanpak is helder en correct. De verschillende delen hangen inhoudelijk met elkaar samen; de lezer wordt logisch meegenomen in de redeneerlijn.	Voldaan
APA-richtlijnen	De APA-richtlijnen zijn gevolgd.	Voldaan

Fase 1 Vraagarticulatie Inleiding	
Aanleiding	Er wordt duidelijk gemaakt waar de student tegenaan loopt binnen de lessen of vaksectie. De aanleiding voor het onderzoek wordt duidelijk.
Beoordeling en toelichting	
Doelstelling	Er wordt duidelijk wat de docent in opleiding wil weten en waarom.
Beoordeling en toelichting	
Relevantie	Er wordt beschreven voor welke personen en/of instanties het verlegenheidsvraagstuk van belang is.
Beoordeling en toelichting	
Context	Het probleem is in kaart gebracht. Hierbij zijn verschillende perspectieven meegenomen.
Beoordeling en toelichting	
Het verdiepend proces: ontwikkeling onderzoekend vermogen Reflectievragen fase 1	De reflectie toont een verdiepend denkproces waarbij de student gemaakte keuzes bewust terug laat komen.
Beoordeling en toelichting	

Fase 2 Informatie zoeken, lezen en begrijpen	
Theoretisch kader /concept map	Er is een overzicht van voldoende interessante (wetenschappelijke) bronnen aanwezig. Voor elk kernbegrip zijn meerdere bronnen verzameld die relevant, actueel en van (semi-) wetenschappelijk niveau zijn. Ten minste 1 bron is in een moderne vreemde taal geschreven.
Beoordeling en toelichting	
Uitwerking theoretisch kader/ onderlegger concept map	Er is een uitwerking uiteengezet in een vorm van een theoretisch kader of een onderlegger behorend bij een concept map waarbij er een samenhangend stuk is ontstaan. Het geschreven stuk is formeel met aandacht voor de kernbegrippen. Daarbij is expliciet aandacht voor de overeenkomsten en verschillen die in de literatuurverkenning worden gevonden. Deze eerste uitwerking van de kernbegrippen vormt de basis voor het uiteindelijke theoretische verantwoording bij het te ontwerpen beroepsproduct
Beoordeling en toelichting	
Het verdiepend proces: ontwikkeling onderzoekend vermogen Reflectievragen fase 2	De reflectie toont een verdiepend denkproces waarbij de student gemaakte keuzes bewust terug laat komen.
Beoordeling en toelichting	

Fase 3 Informatie verzamelen Opzet Onderzoek	
Probleemstelling	De docent in opleiding laat zien dat de begrippen uit de literatuurverkenning aansluiting bij de probleemstelling. De probleemstelling is uitgewerkt aan de hand van de vijf W+H vragen
Beoordeling en toelichting	
Onderzoeksvraag	De onderzoeksvraag is afgebakend en concreet geformuleerd en sluit aan op de probleemstelling. De onderzoeksvraag en deelvragen zijn helder en haalbaar.
Beoordeling en toelichting	
Methode en Instrumenten	Er is uitgewerkt hoe bestaande instrumenten nuttig en relevant zijn voor de opgestelde onderzoeksvraag en hoe de data verzameld gaat worden. Deze zijn passend bij de opgestelde deelonderwerpen. Minimaal twee (bestaande) relevante instrumenten zijn uitgewerkt en opgenomen in de bijlage. Er worden expert(s) geraadpleegd.
Beoordeling en toelichting	
Validiteit en betrouwbaarheid	Er wordt aangegeven hoe de validiteit en de betrouwbaarheid van het onderzoek (instrumenten en methode) wordt gewaarborgd.
Beoordeling en toelichting	

Het verdiepend proces: ontwikkeling onderzoekend vermogen Reflectievragen fase 3	De reflectie toont een verdiepend denkproces waarbij de student gemaakte keuzes bewust terug laat komen.
Beoordeling en toelichting	